№ 68

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 9-го МАРТА 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 68

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская. № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.: позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θеодоровна, въ неисчерпаемыхъ милостяхъ, соизволила образовать подъ Своимъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ особый комитетъ, для сбора пожертвованій, съ цѣлью возможно скорой и широкой помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи.

Для объединенія дѣятельности по сбору пожертвованій въ Юго-Западномъ Краѣ, съ Всеподданнѣйшаго доклада Ея Величеству, 1 февраля, образованъ въ г. Кіевѣ мѣстный комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Страшнымъ землетрясеніемъ, постигшимъ Семирѣченскую область, разрушены города Вѣрный, Пржевальскъ и другіе. Грозная стихія сурово обездолила мирное населеніе отдаленной окраины Великой Имперіи нашей, обрекая ихъ на гибель, нищету, голодъ и холодъ. Тысячи людей остались, въ одинъ мигъ, подъ грудами развалинъ. Трудно описать бѣдствіе жестоко пострадавшихъ.

Любвеобильное сердце Матушки-Царицы не замедлило откликнуться Августѣйшимъ Покровительствомъ и со всѣхъ концовъ Россіи стали стекаться пожертвованія.

Зная чуткое и отзывчивое отношеніе населенія г. Кіева и всего Юго-Западнаго края ко всѣмъ добрымъ начинаніямъ, на благо страждущихъ, обращаюсь къ нимъ съ горячимъ призывомъ о посильной помощи.

Пожертвованія будутъ приниматься мною въ домѣ Генералъ-Губернатора (Институтская, № 40).

Предсѣдательница Кіевскаго Объединеннаго Комитета **Е. С. Трепова.**
№14—Р0—

Кіевъ, 8-го марта 1911 г.

Вопросы мѣстнаго землеустройства.

Послѣ уманскаго землеустроительнаго фейерверка, оставившаго послѣ себя изрядный чадъ несоотвѣтствій съ закономъ, землеустроительная жизнь въ Кіевской губерніи пришла въ большое затишье. Въ сравнительно непродолжительный промежутокъ времени двѣ уѣздныя землеустроительныя комиссіи (Чигиринская и Каневская) предпочли сойти со сцены, совершить надъ собою, такъ сказать, землеустроительное харакири, а остальныя (кромѣ, развѣ, Радомысльской и двухъ, трехъ другихъ) находятся на порогѣ самоубійства, потому что никакой почти работы у нихъ нѣтъ. Губернская землеустроительная комиссія, задача которой заключается въ объединеніи дѣятельности комиссій уѣздныхъ, само собою, при крайней „умѣренности" этой дѣятельности, процвѣтать не можетъ и за два послѣдніе мѣсяца, напримѣръ, у нея было только одно засѣданіе, на которомъ, собственно говоря, разсматривалось только одно дѣло, да и то изъ числа уманскихъ, т. е. такихъ, которыя не рѣшаются комиссіей, а разрубываются предписаніями изъ Петербурга, такъ какъ „рѣшить" ихъ невозможно. Безъ малѣйшаго преувеличенія можно сказать, что жизнь мѣстныхъ землеустроительныхъ комиссій текла-бы еще болѣе узкимъ русломъ, если-бы отъ поры до времени ее не подбадривалъ Крестьянскій банкъ своими покупками и ликвидаціями. Однако-же, возможность такого подбадриванія не вѣчна, такъ какъ собственный, накопленный уже фондъ банка быстро таетъ, а новыя покупки земли идутъ крайне медленно. Землеустроительная жизнь губерніи безусловно замираетъ и замираетъ не потому, чтобы у насъ не было огромной нужды въ землеустройствѣ, а по чисто внѣшнимъ причинамъ, совершенно не зависящимъ отъ доброй воли землеустроителей, не желающихъ заниматься показной пиротехникой по примѣру Уманскаго у. Въ моментъ учрежденія уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій со стороны крестьянъ Кіевской губ. предъявленъ былъ значительный спросъ по отношенію къ улучшенію ихъ землепользованія, но сразу же обнаружилось, что спросъ этотъ при существующихъ въ настоящее время условіяхъ, не можетъ быть удовлетворенъ и, если можно такъ выразиться, стремленіе крестьянъ къ прогрессивному землепользованію почти прекратилось. Однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ тормазовъ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства является, конечно, черезполосность. Сѣверные уѣзды Кіевской губ. представляютъ въ этомъ отношеніи нѣчто по истинѣ изумительное, ибо здѣсь крайняя черезполосность осложняется еще съ выдающимся длинноземельемъ. Отъ черезполосности страдаютъ, однако, не одни только сѣверные уѣзды, такъ какъ она, хотя и въ нѣсколько меньшей степени, поражаетъ и всѣ остальные уѣзды губерніи. За послѣдніе годы вопросъ о крестьянской земельной черезполосности въ значительной мѣрѣ осложнился товарищескими покупками при посредствѣ Крестьянскаго банка, а семейные раздѣлы привели къ тому, что даже, имѣя достаточное въ общемъ количество земли, крестьянинъ не можетъ ее хорошо обрабатывать, такъ какъ она разбросана въ нѣсколькихъ кускахъ. Огромнымъ облегченіемъ для крестьянъ было-бы сведеніе всѣхъ этихъ кусковъ въ одинъ отрубъ, крестьяне понимаютъ пользу такого сведенія, стремятся къ нему, но въ данную минуту осуществить своего желанія не могутъ. У насъ нѣтъ закона ни о коммасаціи крестьянскихъ земель, ни о ихъ унификаціи. Въ одинъ отрубъ могутъ быть сведены только надѣльныя земли, что же касается товарищескихъ покупокъ при посредствѣ Крестьянскаго банка, то онѣ могутъ быть сведены въ отруба только самостоятельно и отдѣльно отъ надѣльныхъ земель. Если въ селеніи имѣются товарищескія покупки самостоятельныя, безъ посредства Крестьянскаго банка, но съ частными долгами или долгами другимъ банкамъ, то такія земли также могутъ быть сведены въ отруба лишь отдѣльно. Въ виду этого, если какой-нибудь крестьянинъ (а такихъ у насъ много) владѣетъ надѣльной землей и землей купленной съ помощью Крестьянскаго банка или самостоятельно, то свести ее въ отдѣльный отрубъ онъ не можетъ, и во всякомъ случаѣ, владѣніе его будетъ черезполосное. Точно также огромной задержкой при размежеваніи являются сервитуты и также существующее во многихъ еще имѣніяхъ взаимное пастьбищное право. При наличности такого права отрубное хозяйство невозможно, такъ какъ однимъ фактомъ раздѣленія крестьянскихъ земель на отруба право это, ни по отношенію къ крестьянамъ, ни по отношенію къ землевладѣльцу не уничтожается. У насъ вотъ много толкуютъ теперь о размѣрахъ вознагражденія крестьянъ за потерю ими этого права, а никто совершенно не касается вопроса о томъ, какимъ тормазомъ является оно для улучшенія крестьянскаго хозяйства и какіе убытки хозяйство это несетъ уже теперь отъ самаго существованія этого „права". Такимъ образомъ, съ одной стороны, отсутствіе закона о коммасаціи, а съ другой—сервитуты дѣлаютъ то, что крестьянское хозяйство должно у насъ стоять на мертвой точкѣ, что отруба и хутора развиваются крайне медленно, вопреки желанію крестьянъ, а землеустроительныя комиссіи самоупраздняются якобы за полной ихъ ненадобностью. Само собою разумѣется, что такое положеніе никоимъ образомъ не можетъ быть названо нормальнымъ и чѣмъ скорѣе ему будетъ положенъ предѣлъ, тѣмъ будетъ лучше и для крестьянъ и для государства.

И. Рева.

На злобы дня.

Всѣ интересы, всѣ темы отодвинулись куда-то въ даль и весь интересъ минуты полонъ тѣми сообщеніями изъ Петербурга, которыя говорятъ о возможномъ уходѣ П. А. Столыпина. Трудно передать то волненіе, которое охватываетъ умъ и душу. Вспоминаются всѣ эти пять послѣднихъ лѣтъ—пять лѣтъ, изъ которыхъ, по-истинѣ, каждый мѣсяцъ долженъ-бы считаться за годъ для тѣхъ, кто въ это время участвовалъ въ оборонѣ русской національной крѣпости со всѣхъ сторонъ осаждаемой и штурмуе-

мой врагами. И въ эти незабвенные годы, стойкимъ, мужественнымъ комендантомъ этой крѣпости былъ П. А. Столыпинъ—первый правительственный вождь обновленной Россіи. Это былъ человѣкъ новый, человѣкъ свѣжій, непредубѣжденный, человѣкъ молодой, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ искренно и пытливо присматривался къ людямъ, искренно и усердно искалъ въ нихъ работниковъ для обновленія государственнаго зданія. Онъ никого не отталкивалъ и не осуждалъ, не испытавши на дѣлѣ. П. А. Столыпинъ не былъ ставленникомъ какой-нибудь партіи, не несъ никакихъ партійныхъ или другихъ обязательствъ. Своимъ возвышеніемъ онъ былъ обязанъ исключительно выдающимся качествамъ своей личности, своей энергіи, своему мужеству, своей талантливости. Это ставило его въ положеніе человѣка самостоятельнаго и свободнаго—но вмѣстѣ съ тѣмъ создавало вокругъ него атмосферу одиночества. Рѣчи, слова, поступки П. А. Столыпина можно было находить ошибочными въ зависимости отъ той точки зрѣнія, съ которой къ нимъ подходить—но за дѣяніями его всегда крылась какая-нибудь *идея*, цѣлью ихъ всегда было *дѣло* и никто никогда не сумѣлъ-бы подставить подъ его слова какіе-нибудь интересы личной выгоды или карьеризма. Интригѣ трудно было запутать его въ свои сѣти, такъ какъ для каждой интриги нужно найти слабыя мѣста своей жертвы, а у людей, работающихъ не ради *себя*, а ради *дѣла* такихъ слабыхъ мѣстъ очень мало. Издавно извѣстно, что самая остроумная политика это политика честности и прямоты, ибо всякая политика, основанная на лжи, изворотахъ и интригѣ, въ концѣ концовъ изъязвливается и сама себя запутываетъ. Честнаго политика, можно свалить, но нельзя запутать—и онъ можетъ быстро подняться снова во весь ростъ съ тѣмъ же незапятнаннымъ именемъ и свѣтлою душою и совѣстью.

Если Столыпину суждено уйти отъ дѣлъ именно теперь—этотъ уходъ крайне характеренъ для его личности и всей его дѣятельности. Говорятъ, П. А. Столыпинъ «связалъ свою судьбу съ судьбою законопроекта о западномъ земствѣ». Какая связь можетъ быть у П. А. Столыпина съ Юго-Западномъ Россіи? Онъ лично не имѣетъ никакого отношенія къ нашему краю, его личные интересы ничѣмъ съ нимъ не связаны. Связь эта чисто *идейная*, чисто *государственная*. Будь П. А. Столыпинъ хоть сколько-нибудь честолюбцемъ, карьеристомъ, человѣкомъ личнаго интереса, онъ никогда не вложилъ бы столько пыла, столько работы въ дѣло, угрожавшее его положенію. Онъ сумѣлъ бы обойти подводные камни и не касаться тѣхъ изъ нихъ, о которые легко было изранить свои руки, благодаря ихъ острымъ выступамъ.

—

Членъ Государственной Думы В. В. Шульгинъ перешелъ изъ фракціи правыхъ во фракцію націоналистовъ. Газеты ставятъ этотъ переходъ въ связь съ разыгравшимися теперь недоразумѣніями между семьей Крупенскихъ и В. М. Пуришкевичемъ.

На самомъ дѣлѣ, рѣшеніе В. В. Шульгина является лишь оффиціальнымъ признаніемъ давно совершившагося факта. Уже съ конца второй сессіи 3-ей Думы В. В. Шульгинъ фактически все меньше и меньше участвовалъ въ дѣлахъ своей фракціи, расходясь съ нею, такъ сказать, въ тактическихъ пріемахъ.

В. В. Шульгинъ былъ горячій сторонникъ того первоначальнаго думскаго блока, который былъ заключенъ на первыхъ порахъ существованія 3-ей Думы и состоялъ изъ правыхъ, націоналистовъ (умѣренно-правыхъ) и октябристовъ. Непримиримыя выходки правыхъ съ думской трибуны часто казались ему неумѣстными и вредными для дѣла. В. В. Шульгинъ считалъ, что, роя пропасть между собою и октябристами, правые тѣмъ самымъ отбрасываютъ ихъ влѣво, тогда какъ, поддерживая добрососѣдскія отношенія съ центромъ, они-бы тѣмъ самымъ влекли октябристовъ вправо и способствовали бы плодотворности думской работы.

Такимъ образомъ, сами собою отпадаютъ всѣ толки о какомъ бы то ни было «полѣвѣніи» В. В. Шульгина въ области его политическихъ убѣжденій.

К. Я—въ.

Послѣ освобожденія.

Россія нѣсколько «отстала» отъ Западной Европы въ уничтоженіи крѣпостного права, но она *опередила* ее въ способѣ освобожденія крестьянъ. Въ то время, когда на Западѣ результатомъ ликвидаціи крѣпостного права явилось обезземеленіе огромнаго большинства сельскаго населенія, обратившагося, такимъ образомъ, въ пролетаріатъ, въ Россіи, наоборотъ, крестьяне, вмѣстѣ съ личной свободой, получили и землю, которой обезпечивалась и свобода ихъ, и весь ихъ бытъ. Германскій ученый Мейеръ писалъ по поводу нашей освободительной реформы: «Россія опасна для насъ не своимъ 80-милліоннымъ населеніемъ и не своими солдатами, а своимъ аграрнымъ устройствомъ, которое болѣе всего даетъ народу, а слѣдовательно оно лучше, чѣмъ въ какомъ-либо государствѣ Европы». Англійскій экономистъ Кренъ писалъ: «Рабочій вопросъ грознымъ громомъ пронесется надъ Европой, но гроза не задѣнетъ Россіи: въ ея землѣ—ея великій громоотводъ».

Если въ такомъ розовомъ свѣтѣ представлялась наша освободительная реформа на Западѣ, то у насъ она порождала еще большія иллюзіи. «Русскій народъ,—писалъ Н. Я. Данилевскій, примыкавшій къ славянофиламъ,—перешелъ черезъ различныя формы зависимости, которыя должны были сплотить его во единое тѣло, отучить отъ личнаго племенного эгоизма, пріучить къ подчиненію своей воли высшимъ, общимъ цѣлямъ,—и цѣли эти достигнуты: государство основалось на незыблемой народной основѣ. И однако-же, въ теченіе этого тысячелѣтняго процесса, племенной эгоизмъ не замѣнился сословнымъ,—русскій народъ, не утративъ своихъ нравственныхъ достоинствъ, не утратилъ и вещественной основы для дальнѣйшаго своего развитія, ибо сохранилъ владѣніе землею въ несравненно большей степени, нежели какой-бы то ни было европейскій народъ».

Все это, конечно, совершенно вѣрно. Но дѣло въ томъ, что самъ по себѣ фактъ освобожденія крестьянъ не являлся уже вѣнцомъ народнаго развитія и благоденствія: имъ открытъ лишь путь къ этому. Поэтому Законодатель, даруя крестьянамъ свободу, призывалъ ихъ къ «свободному труду», какъ «залогу ихъ домашняго благополучія и благообщественнаго», указывая и вразумляя, что «получая для себя болѣе твердое основаніе собственности и большую свободу располагать своимъ хозяйствомъ, они становятся обязанными, предъ обществомъ и предъ самими собою, благотворность новаго закона дополнить вѣрнымъ, благонамѣреннымъ и прилежнымъ употребленіемъ въ дѣло дарованныхъ имъ правъ».

Тутъ нужно отмѣтить, что, призывая освобожденный отъ крѣпостной зависимости народъ къ «свободному труду», Законодатель обезпечилъ ему широкое поприще для приложенія его. Количество надѣльныхъ земель, закрѣпленныхъ за крестьянами, по Положенію 19 февраля 1861 года, составляло около 139 милліоновъ десятинъ, что, при численности крестьянскаго населенія въ 38 милл. душъ обоего пола, составляло, въ среднемъ, свыше $3^1/_2$ десятинъ на наличную душу (обоего пола), т. е. не менѣе 15 десятинъ на семью (дворъ). Это—maximum того количества земли, какое крестьянская семья въ состояніи обработать собственными силами. Правда, И. И. Игнатовичъ указываетъ, что «говоря о крестьянскомъ надѣлѣ, нужно помнить, что въ крѣпостное время крестьянинъ былъ болѣе обезпеченъ, чѣмъ освобожденный крестьянинъ съ тѣмъже надѣломъ», такъ какъ «обыкновенно крестьянинъ пользовался помѣщичьимъ выпасомъ, скотъ пасся на помѣщичьемъ пару, крестьяне иногда безконтрольно, иногда съ разрѣшенія помѣщика, пользовались его лѣсами и другими угодьями; кромѣ того, въ несчастныхъ случаяхъ (пожаръ, неурожай) помѣщикъ помогалъ крестьянину» *). Но если это нужно помнить, то нельзя забывать и того, что въ крѣпостное время крестьянинъ обязанъ былъ, по меньшей мѣрѣ, три дня въ недѣлю отбывать «барщину», вслѣдствіе чего крестьянская надѣльная земля обрабатывалась на-спѣхъ и плохо, очень же часто засѣвалась только частью. Освобожденный крестьянинъ получилъ возможность работать всецѣло только на себя. Что же касается помощи въ несчастныхъ случаяхъ, то освобожденный крестьянинъ не только не лишился ея, но лучше обезпеченъ ею, съ тою только разницей, что сталъ получать ее не отъ помѣщика, а отъ земства или правительства. При этомъ нужно еще принять во вниманіе, что крестьянину открылись другіе источники для приращенія своего достатка: онъ получилъ возможность заниматься кустарными промыслами, пользоваться отхожими заработками, развить вспомогательныя отрасли хозяйства (садоводство, пчеловодство, огородничество и т. п.).

Все это, казалось, могло быстро развить крестьянское хозяйство. Въ этомъ смыслѣ и рисовались самыя радужныя иллюзіи. Однако, дѣйствительность не замедлила разсѣять ихъ. Крестьянское хозяйство не развивалось, крестьяне оказывались не въ состояніи нести государственныя повинности, по выкупнымъ платежамъ образовывались недоимки, съ каждымъ годомъ возраставшія. Въ семидесятыхъ годахъ, черезъ десять съ небольшимъ лѣтъ по освобожденіи, многія земства, указывая на упадокъ крестьянскаго хозяйства, предлагали различныя мѣры къ его поднятію. Вопросъ этотъ становится общественнымъ, имъ усиленно занимаются разныя общественныя организаціи, печать и литература. Кавелинъ, Янсонъ и др. подвергаютъ критикѣ Положеніе 19 февраля 1861 года, усматривая въ его недостаткахъ источникъ крестьянскаго оскудѣнія. Появляется извѣстная книга князя А. Васильчикова «Землевладѣніе и земледѣліе», также указывавшая на оскудѣніе крестьянства, главнымъ образомъ нечерноземныхъ губерній, какъ на неожиданный результатъ освободительной реформы 1861 года. Уже въ это время выдвигается вопросъ о малоземеліи и обремененіи выкупными платежами. Съ 1861 года средній размѣръ надѣла на дворъ, конечно, уменьшился вслѣдствіе роста населенія, но уменьшеніе въ общемъ оказалось незначительное: въ 1877 году при 8,450,782 дворахъ (въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи), размѣръ двороваго надѣла въ среднемъ составлялъ $13^1/_4$ десятинъ. Объ общемъ земельномъ оскудѣніи крестьянства, очевидно, рѣчи не могло быть. Причины, ясно, были иныя. Война 1877—1878 г.г. отодвинула на задній планъ крестьянскій вопросъ. Но по окончаніи войны онъ вновь выступилъ на сцену.

Въ видахъ увеличенія крестьянскаго землепользованія въ 1881 году изданы были временныя правила о сдачѣ крестьянамъ въ аренду казенныхъ земель, а въ 1882 году учрежденъ государственный крестьянскій поземельный банкъ. Одновременно были приняты мѣры и къ облегченію налогового бремени крестьянъ: съ 1881 года отмѣненъ былъ соляной налогъ, въ 1887 году отмѣнена подушная подать, что уменьшило платежи крестьянъ сразу на 60 слишкомъ милліоновъ рублей.

Наконецъ, на сцену выступаетъ вопросъ объ общинѣ, какъ причинѣ и источникѣ крестьянскаго оскудѣнія. Слѣдуетъ отмѣтить, что хотя у насъ существуетъ два вида крестьянскаго надѣльнаго землепользованія—подворное и общинное, но первое существовало только въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ, обнимая собою лишь 25 милліоновъ десятинъ изъ общаго количества 139 милліоновъ десятинъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Хотя несомнѣнно, что общинное землепользованіе находится въ полномъ противорѣчіи съ духомъ и конечной цѣлью освободительной реформы обезпеченія крестьянъ *собственной* землей, положеніемъ 19 февраля 1861 года община не только не была упразднена, но была закрѣплена, какъ основная форма крестьянскаго землепользованія. Отдѣльнымъ домохозяевамъ былъ, правда, предоставленъ выходъ изъ общины, посредствомъ выкупа надѣла, становящагося, такимъ образомъ, его личной собственностью. Но этотъ выходъ, особенно въ первое время, стоилъ дорого (должна была быть выплачена единовременно вся сумма стоимости надѣльнаго участка), а въ 1893 г. онъ и вовсе былъ закрытъ.

Споръ объ общинѣ—давній споръ: онъ шелъ еще въ крѣпостное время, шелъ, можно сказать, все время и послѣ освобожденія. Въ этомъ спорѣ, въ этой борьбѣ едва-ли не самое характерное то, что защита общины шла съ двухъ противоположныхъ полюсовъ: съ одной стороны, за нее стояли былые славянофилы, потомъ консерваторы и, наконецъ, правые, съ другой-же стороны—западники, потомъ либералы и радикалы и, наконецъ, лѣвые, до соціалистовъ и коммунистовъ включительно. «Крайности сходятся»,—какъ говорятъ французы! Слѣдуетъ, однако, сказать, что обѣ стороны, отстаивая общину, руководствовались соображеніями не столько реальными, сколько принципіальными. Самая-же реальность общины оставалась какъ-бы въ сторонѣ. А между тѣмъ въ реальности-то и все дѣло.

Общинное землепользованіе устраняетъ самое понятіе о собственности: крестьянинъ пользуется не своей, а общественной землей, которая періодически изъемлется изъ его пользованія и замѣняется другой. При такомъ положеніи отношеніе къ землѣ, естественно, не какъ къ своей, а какъ къ чужой, на обработку которой и не стоитъ затрачивать силы и средства. Главное-же зло общины—круговая порука. Въ смыслѣ фискальномъ—она имѣла положительныя стороны, обезпечивая болѣе или менѣе поступленіе выкупныхъ платежей. Но въ смыслѣ хозяйственно-экономическомъ это начало прямо разлагающее: это прямо поощреніе нерадѣнія и лѣни, такъ какъ все равно общество отвѣтственно, т. е. радивые и трезвые хозяева должны отвѣчать за нерадивыхъ и пьяницъ.

Не легко, однако, было разрѣшиться и спору объ общинѣ, который разрѣшился только въ наши дни и реальное разрѣшеніе котораго явилось завершеніемъ реформы 19 февраля 1861 года. **А. Волынецъ.**

*) И. Игнатовичъ. Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія, стр. 139.

Рѣчь Я. Н. Офросимова.

Приводимъ изъ «Нов. Вр.» рѣчь передъ баллотировкой вопроса о національныхъ куріяхъ въ Госуд. Совѣтѣ члена Госуд. Совѣта отъ Витебской губерніи Я. Н. Офросимова, какъ единственнаго представителя по избранію отъ населенія Западнаго края:

«Я долженъ сказать нѣсколько словъ по имѣющему первенствующее въ данномъ законопроектѣ значеніе вопросу о національныхъ куріяхъ. Всѣ мотивы за и противъ уже изложены достаточно ясно сторонами и докладчиками, но какъ единственный здѣсь представитель по избранію отъ русскаго населенія Западнаго края я считаю своей обязанностью сообщить вамъ о томъ, какъ смотритъ на этотъ вопросъ русское населеніе Западнаго края. Русское населеніе Западнаго края не вѣритъ въ теорію, отрицающую за земствомъ всякое политическое значеніе. Какъ можетъ вообще не имѣть политическаго значенія то общественное учрежденіе, которое завѣдуетъ мѣстнымъ хозяйствомъ и народнымъ образованіемъ и выбираетъ изъ своей среды членовъ въ высшее законодательное учрежденіе, именно въ Госуд. Совѣтъ. Поэтому и вездѣ въ Россіи земство имѣетъ политическое значеніе, а тѣмъ болѣе оно таковое имѣетъ у насъ въ Западномъ краѣ, гдѣ еще идетъ борьба за господство между русскими и поляками. Господа, мы это видимъ на мѣстѣ лучше, мы увѣрены и знаемъ, что поляки еще не забыли того времени, когда они были господами въ краѣ, когда онъ принадлежалъ Польшѣ. Говорить о томъ, что полонизація стала невозможной послѣ присоединенія края къ Россійской Имперіи, можно только въ теоріи, въ дѣйствительной жизни мы, жители Западнаго края, видимъ совершенно обратное. Полонизація шла сильнѣе всего при Чарторыйскомъ, именно послѣ того, какъ этотъ край сталъ принадлежать русской державѣ, и она дала свои плоды. Еще живы старики, которые помнятъ польское возстаніе 1863 г., а мы, ихъ дѣти, не забыли положеніе, создавшееся въ 1905 г., когда поляки соединились съ прочими инородческими элементами, чтобы оттѣснить русскихъ при выборахъ въ Госуд. Думу.

Нѣтъ, господа, польскія иллюзіи не исчезли, раздѣленіе осталось и при малѣйшей ошибкѣ или слабости русской политики борьба за господство въ краѣ разгорится съ новой силой и грозитъ намъ затяжной смутой и неисчислимыми бѣдствіями. Посему русское населеніе Западнаго края видитъ одно средство. Это временно разъединить борющіяся стороны, предоставивъ каждой справедливую долю въ земскомъ представительствѣ, тогда ни одна сторона не будетъ въ состояніи пріобрѣсти себѣ при выборной агитаціи новыхъ выгодъ, почвы для борьбы не будетъ, интересъ къ ней ослабѣетъ и страсти утихнутъ. Не имѣя возможности оттѣснить русскихъ, поляки должны будутъ примириться съ положеніемъ и поймутъ, что ихъ интересы заключаются не въ возстановленіи польскаго преобладанія въ краѣ, а въ сохраненіи ихъ имущественнаго положенія и улучшенія ихъ культурной жизни. Мы, жители Западнаго края, хотѣли бы вѣрить тому, что было сказано здѣсь о полномъ единеніи интересовъ, но, къ сожалѣнію, не можемъ, и я, лично говоря здѣсь, не могу утверждать, что я являюсь представителемъ всего населенія, что я избранъ и польскими голосами, такъ же какъ присутствующіе здѣсь представители края поляки не могутъ сказать, что они избраны русскими голосами. Этотъ моментъ, господа, еще не наступилъ. Надѣюсь, что онъ когда-нибудь наступитъ, но необходимо время, чтобы страсти улеглись, чтобы внутренняя борьба закончилась и чтобы прежде пали у поляковъ всякія надежды на польское господство. А для этого нужно, чтобы земство было прежде всего чисто-русское, чтобы русскій характеръ его былъ вполнѣ и повсемѣстно обезпеченъ. Только тогда можно надѣяться на полное умиротвореніе края и на пріобщеніе его къ Россіи. Именно, стоя за куріи, русское населеніе края желаетъ такого временнаго состоянія умиротворенія, въ продолженіе котораго жизнь тамъ окончательно сложится, поляки потеряютъ всякія иллюзіи, а мы соберемъ свои общественныя силы—это мы считаемъ безусловно необходимымъ. Если бы поляки смотрѣли на дѣло такъ, какъ мы, если бы они считали борьбу оконченной, они были бы рады національнымъ куріямъ, потому что имъ слѣдуетъ опасаться, что они хоть не сейчасъ, но современемъ будутъ оттѣснены, благодаря нашему численному превосходству, но они не хотятъ отдѣльныхъ курій на томъ основаніи, что надѣются пріобрѣсти новыя позиціи при выборной борьбѣ, благодаря своей сплоченности и умѣлости. И такъ, намъ нужны время и національныя куріи, чтобы сплотиться. Дадутъ ли намъ національныя куріи или нѣтъ, отъ этого зависитъ отношеніе русскаго населенія къ данному законопроекту. Въ этомъ оно кореннымъ образомъ расходится со взглядомъ представителей польскаго населенія. Мы утверждаемъ, что земство въ настоящее время безъ курій немыслимо, они же полагаютъ, что земство для нихъ желательно и возможно только при условіи уничтоженія курій. Я считаю своимъ долгомъ обратить ваше особенное вниманіе на это различіе взглядовъ и заявить, что въ глазахъ русскаго населенія Западнаго края отъ рѣшенія баллотировкой вопроса о національныхъ куріяхъ зависитъ желательность или нежелательность введенія земства, пріемлемость законопроекта или непріемлемость».

Въ учебныхъ заведеніяхъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія отъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, академическая жизнь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ названнаго учебнаго округа, какъ передаетъ «Осв. Бюро», протекала въ весеннемъ семестрѣ по настоящее время въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ до 30 января занятія шли нормально. Засимъ, благодаря стараніямъ небольшой части революціонно настроенной молодежи, появилось броженіе, главнымъ образомъ, на медицинскомъ факультетѣ, гдѣ была замѣчена агитація въ пользу забастовки. Такъ какъ возникшія волненія отразились на посѣщеніи слушателями нѣкоторыхъ курсовъ лекцій и практическихъ занятій, то, независимо отъ иныхъ мѣръ, принятыхъ администраціею университета для возстановленія порядка и спокойствія, ректоръ и совѣтъ университета обратились къ студентамъ съ воззваніями, въ коихъ студенты приглашались къ исполненію лежащаго на нихъ долга посѣщать лекціи и практическія занятія; при этомъ было въ воззваніяхъ указано, что непосѣщеніе лекцій можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ потерю учебнаго года, а также лишеніе разныхъ льготъ и преимуществъ. Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, выразилъ увѣренность, что студенты по собственному побужденію будутъ содѣйствовать поддержанію правильнаго хода учебныхъ занятій; при этомъ совѣтъ высказалъ, что онъ всегда относился отрицательно къ студенческимъ забастовкамъ и не находитъ словъ для выраженія своего осужденія тѣхъ безнравственныхъ пріемовъ, при помощи которыхъ сторонники забастовки пытаются мѣшать занятіямъ, не останавливаясь даже передъ обливаніемъ кислотою и примѣненіемъ химической обструкціи.

Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ жизнь протекла нормально, и всѣ лекціи и практическія занятія шли при обычномъ числѣ слушателей до 7 февраля, когда появились въ институтѣ воззванія съ призывомъ къ забастовкѣ. Въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія безпорядковъ, начальство института тотчасъ же предупредило слушателей, что преждевременное прекращеніе занятій въ институтѣ можетъ повлечь за собою потерю цѣлаго учебнаго года, в что лица, позволившія себѣ нарушить постановленіе совѣта министровъ (о временномъ воспрещеніи студенческихъ собраній въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній), будутъ подлежать исключенію. Сдѣланныя засимъ нѣкоторыми студентами попытки къ насильственному прекращенію лекцій не увѣнчались успѣхомъ и посѣщаемость лекцій стала быстро возрастать, такъ что уже 21 февраля возстановился нормальный порядокъ занятій въ институтѣ.

Въ Императорскомъ Николаевскомъ университетѣ въ Саратовѣ въ началѣ февраля замѣчалось въ теченіе нѣсколькихъ дней небольшое студенческое волненіе, отразившееся на посѣщеніи лекцій, причемъ, однако, занятія и лекціи прерваны не были. Въ свою очередь совѣтъ университета объявилъ студентамъ, что онъ порицаетъ учебныя забастовки, наносящія непоправимый вредъ дѣлу просвѣщенія, почему совѣтъ и объявилъ студентамъ, что онъ приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ обезпеченію правильныхъ академическихъ занятій. Послѣ того по настоящее время лекціи и занятія идутъ правильно при полныхъ аудиторіяхъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Отставка италіанскаго кабинета.

Совершенно неожиданно получено сообщеніе объ отставкѣ италіанскаго кабинета Луццатти. 5 (18) марта въ палату были внесены предложенія соціалистовъ и радикаловъ, явно направленныя къ замедленію избирательной реформы. Министръ-президентъ энергично возсталъ противъ нихъ, прибавивъ, что онъ предпочитаетъ, чтобы его противники открыто выразили правительству свое недовѣріе. Особенно раздражило министра-президента то обстоятельство, что радикалы примкнули въ этомъ вопросѣ къ оппозиціи, благодаря чему правительство оказалось лишеннымъ большинства, на которое опиралось до сихъ поръ. Луццатти прибавилъ, что внесенныя предложенія не имѣютъ никакого значенія, такъ какъ избирательный законопроектъ будетъ внесенъ на обсужденія палаты лишь послѣ лѣтнихъ каникулъ. Тутъ поднялся Джіолитти и заявилъ, что палата должна вотировать законъ, расширяющій право голоса. Джіолитти прибавилъ, что комиссія намѣрена изучить всѣ вопросы, относящіеся къ избирательной реформѣ и своевременно представить рѣшеніе задачи. Несмотря на то, что палата подавляющимъ большинствомъ приняла нейтральную формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, Луццатти все же рѣшился представить королю свою отставку. Образованіе новаго кабинета, по всей вѣроятности, будетъ поручено Джіолитти, который былъ уже приглашенъ на совѣщаніе къ королю.

Министерскій кризисъ въ Италіи является нежелательнымъ уже потому, что онъ можетъ нарушить торжественное настроеніе, вызванное юбилейными торжествами въ память объединенія Италіи, которыя начались 4 (17) марта. Король Викторъ-Эммануилъ собирался ѣхать въ Венецію, гдѣ онъ долженъ былъ встрѣтить императора Вильгельма, направляющагося съ супругой, дочерью и внуками на о. Корфу. Теперь въ виду министерскаго кризиса королю придется остаться временно въ Римѣ въ ожиданіи, пока наладится новый кабинетъ.

Безпорядки въ Баръ-сюръ-Обѣ.

Французскіе винодѣлы опять охвачены броженіемъ, которое съ каждымъ днемъ разрастается, угрожая все новыми вспышками. Красные флаги развѣваются надъ зданіями мэрій, непрерывные звуки набата смѣшиваются съ пѣніемъ революціонныхъ гимновъ. Въ Баръ-сюръ-Обѣ закрыты всѣ административныя и общественныя учрежденія; знамя на городской ратушѣ приспущено и задрапировано крепомъ. Въ Коломбо-ла-Фоссъ весь муниципальный совѣтъ торжественно подписалъ коллективную отставку, которая была встрѣчена бурными аплодисментами собравшейся толпы. Мужчины, женщины и дѣти устраиваютъ процессіи съ пѣніемъ «гимна винодѣловъ». Населеніе отказывается уплачивать подати до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены требованія винодѣловъ. Въ Баръ-сюръ-Обѣ и Баръ-сюръ-Сенѣ готовятся внушительныя манифестаціи. Комитетъ лиги винодѣловъ обратился къ мэрамъ нѣкоторыхъ общинъ со слѣдующими инструкціями, касающимися предстоящихъ демонстрацій.

Населеніе общинъ должно запастись флагами, украшенными крепомъ.

Барабаны и трубы общины пойдутъ впереди, за ними мэръ, опоясанный шарфомъ и президентъ мѣстнаго комитета съ податными листами.

Члены комитета и пожарные въ формѣ должны окружать манифестантовъ. Послѣдніе должны быть одѣты въ рабочія блузы и подкованные башмаки. Процессія съ музыкой и пѣніемъ пройдетъ по всѣмъ улицамъ города.

Кромѣ того центральный комитетъ приглашаетъ всѣхъ мэровъ и членовъ муниципальныхъ совѣтовъ подать въ отставку. Говорятъ, что ни одинъ изъ нихъ не рѣшится отказаться послѣдовать этому совѣту, и всѣ общественныя учрежденія будутъ закрыты до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены требованія винодѣловъ.

Поѣздка короля Николая въ Петербургъ.

Римская «Tribuna» сообщаетъ, что король Николай Черногорскій, успѣвшій уже совершенно оправиться отъ своей недавней болѣзни, намѣренъ 22 марта (4 апрѣля) предпринять путешествіе въ Петербургъ. Короля будутъ сопровождать его адъютантъ полковникъ Поповичъ и сынъ министра-президента Томановича. По словамъ италіанской газеты, короля Николая будетъ сопровождать также Лазарь Мішковичъ, который наканунѣ отъѣзда будетъ назначенъ министромъ-президентомъ. Наслѣдный королевичъ Данило будетъ замѣнять отца во время его отсутствія и при этомъ случаѣ намѣренъ, какъ говорятъ, помиловать всѣхъ политическихъ преступниковъ. Послѣ Петербурга король Николай нанесетъ визиты и въ другія столицы Европы, напримѣръ, Вѣну.

Дѣло объ убійствѣ Рыбака.

Прерванный на время процессъ Трудновскаго и Садовскаго, обвиняемыхъ въ политическомъ убійствѣ русскаго подданнаго Рыбака, заподозрѣннаго въ шпіонствѣ, по сообщенію «Czas'a», вновь возобновленъ слушаніемъ въ Краковскомъ судѣ. Данныя обвинительнаго акта были своевременно нами сообщены. Трудновскій, обвиняемый въ убійствѣ Рыбака на вопросъ предсѣдателя, признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ этомъ убійствѣ, съ большимъ пафосомъ отвѣтилъ, что онъ не смѣлъ ослушаться приказаній партіи, и что во время грюнвальдскихъ торжествъ у него, кромѣ этого, сложилось твердое убѣжденіе, что Рыбакъ измѣнилъ польскому дѣлу. Подсудимый Садовскій, обвиняемый въ передачѣ Трудновскому приказа соціалъ-революціонной польской партіи объ убійствѣ Рыбака, какъ шпіона и провокатора, и браунинга, совершенно отрицаетъ всякое участіе въ этомъ дѣлѣ. Садовскій заявляетъ суду, что во время его пребыванія въ Варшавской тюрьмѣ, тамъ среди политическихъ заключенныхъ ходили упорные слухи о шпіонской дѣятельности Рыбака. Говорили, что Рыбакъ выдавалъ русскимъ властямъ членовъ подпольнаго польскаго общества «Килинскій». Кромѣ этого «Союзъ» получилъ, по словамъ Садовскаго, списокъ шпіоновъ и провокаторовъ, гдѣ стояла также фамилія Рыбака. Первой свидѣтельницей была вызвана жена Рыбака. Показаніе ея произвело сильное впечатлѣніе. Мужъ ея, говоритъ она, вспоминая о немъ съ большой почтительностью, былъ ревностнымъ партійнымъ работникомъ, никогда не измѣнялъ польскому дѣлу и старался просвѣщать рабочихъ. Въ Краковѣ Рыбакъ жили въ крайней бѣдности и никакихъ постороннихъ субсидій не имѣли. Поѣздокъ Рыбакъ не дѣлалъ въ Варшаву. Затѣмъ послѣдовалъ рядъ свидѣтелей, допрашиваемыхъ съ цѣлью выясненія личности Рыбака. Шпіонская дѣятельность его, однако, не устанавливается ясно.

Въ послѣднемъ засѣданіи Краковскаго суда защитникъ Трудновскаго высказалъ опасеніе, что въ залѣ суда находится русскій шпіонъ, который можетъ узнавать изъ показаній свидѣтелей и вывѣдывать имена лицъ, живущихъ въ Варшавѣ и работающихъ «во имя независимости Польши». Для сбереженія этихъ «работниковъ русско-польскихъ партій», польскіе журналисты, реферирующіе на судѣ, рѣшили не упоминать въ своихъ отчетахъ фамилій варшавскихъ дѣятелей. Рѣшеніе журналистовъ встрѣчено въ Краковскомъ судѣ сочувственно.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о выборномъ земствѣ. Вчера въ Кіевѣ получены были свѣдѣнія изъ Петербурга, гласящія, что провалъ вопроса о куріяхъ въ Государственномъ Совѣтѣ обусловился тѣмъ, что нѣкоторыми членами Государственнаго Совѣта было сообщено въ Царскомъ Селѣ, что ѣздившія въ Петербургъ земскія депутаціи съ ходатайствомъ о выборномъ земствѣ были подложны и никѣмъ не избирались. Въ виду такой явной лжи, вчера же посланы въ Царское Село двѣ телеграммы на имя Государя Императора отъ имени клуба націоналистовъ и русскихъ избирателей Кіевской губерніи съ указаніемъ на истинное положеніе дѣла. Посылка такихъ телеграммъ встрѣтила полное сочувствіе въ мѣстныхъ высшихъ административныхъ сферахъ.

Экстренное собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоится въ четвергъ, 10 марта, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ, 42). Предметы занятій: обсужденіе положенія, созданнаго отклоненіемъ Государственнымъ Совѣтомъ куріальнаго земства для Западной Руси. Сообщенія по этому поводу сдѣлаютъ проф. В. Е. Черновъ, А. И. Савенко и В. М. Маркевичъ. Комитетомъ клуба будетъ предложенъ проектъ резолюціи клуба и телеграммы статсъ-секретарю П. А. Столыпину.

Празднованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ. Въ субботу, 5 марта, въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ состоялось празднованіе Кіевской VI мужской гимназіи и женской гимназіи Н. В. Конопацкой въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ день 50-лѣтней годовщины объявленія Высочайшаго манифеста 5 марта 1861 г.—Литературно-музыкально-вокальная программа представляла большой интересъ въ виду демонстрированія богатаго запаса соотвѣтственныхъ свѣтовыхъ картинъ волшебнаго фонаря и декламаціи участвовавшихъ, одѣтыхъ въ историческіе характерные костюмы. Апоѳеозъ—увѣнчаніе ангелами убраннаго національными цвѣтами портрета Царя-Освободителя лавровыми вѣнками и пальмовыми вѣтвями и живыя картины, изображавшія въ боярскихъ и старорусскихъ костюмахъ національности Великой, Бѣлой и Малой Россіи, освѣщенныя цвѣтными эффектами, гирляндами лампионовъ, украшенныя живыми и полевыми искусственными цвѣтами, въ видѣ серповъ, и васильками—любимыми Императоромъ Александромъ II, сопровождались троекратнымъ пѣніемъ всѣми учащимися народнаго гимна.

На чествованіи присутствовали окружные инспектора А. В. Липеровскій, В. И. Мардановъ, правитель канцеляріи попечителя учебнаго округа В. Е. Цихоцкій, предсѣдатель окружного суда Н. С. Грабаръ, директора и начальницы средне-учебныхъ заведеній и народныхъ училищъ, родители учащихся и гласные Лукьяновскаго участка.

Всѣмъ присутствовавшимъ были розданы художественно исполненные портреты Императоровъ Николая I и Александра II, а также поэтовъ А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя.

Въ политехническомъ институтѣ. Вывѣшено слѣдующее объявленіе за подписью директора:

«Вслѣдствіе распоряженія министерства торговли и промышленности о принятіи мѣръ къ тому, чтобы институтъ посѣщался лишь учащимися лицами, имѣющими на сіе право, съ предупрежденіемъ возможности проникновенія туда лицъ постороннихъ, гг. студенты при входѣ въ институтъ имѣютъ предъявлять свои билеты съ фотографическими карточками специально поставленнымъ у входа сторожамъ».

Въ виду послѣдней обструкціи, въ коридорахъ института опять дежуритъ усиленный нарядъ полиціи и стражниковъ. Въ педагогическомъ персоналѣ, въ недалекомъ будущемъ, ожидаются крупныя перемѣщенія. Занятія идутъ спокойно при постепенно возрастающ. числѣ работающихъ. Масса студентовъ толпится передъ новыми объявленіями, вывѣшенными «союзомъ націоналистовъ» института.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** 8 марта, вечеромъ, уѣхалъ по дѣламъ службы въ Подольскую губернію. Вмѣстѣ съ нимъ уѣхалъ окружной инспекторъ **В. Ѳ. Ивановъ**. Въ исполненіе обязанностей попечителя вступилъ помощникъ попечителя **С. В. Пѣвницкій**.

Прибылъ предсѣдатель Винницкаго съѣзда мировыхъ судей д. с. с. князь **П. И. Ратіевъ**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

О съѣздѣ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. Архіепископъ Волынскій и Житомірскій сообщилъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа о состоявшемся въ засѣданіи законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г.г. Ровно, Луцка, Ковеля и Владимірволынска постановленіи собраться 20 апрѣля с. г. въ г. Ковелѣ на съѣздъ для обсужденія вопросовъ, касающихся постановки религіозно-нравственныхъ чтеній, методовъ преподаванія Закона Божія и др.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе, попечитель округа увѣдомилъ архіепископа Антонія, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ созыву этого съѣзда и что имъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе о явкѣ на съѣздъ законоучителей всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Волынской губерніи.

Разрѣшеніе открыть новую женскую гимназію. Вслѣдствіе ходатайства Сквирскаго городского общественнаго управленія, Кіевской губерніи, попечительскій совѣтъ Кіевскаго учебнаго округа разрѣшилъ съ начала 1911—12 учебн. года открыть городскую женскую гимназію по положенію 24 мая 1870 года, первоначально въ составѣ четырехъ основныхъ классовъ и съ постепеннымъ открытіемъ слѣдующихъ классовъ, каждый годъ по одному, по мѣрѣ перехода ученицъ младшихъ классовъ въ старшіе.

Благовѣщенское общество для поданія помощи бѣднымъ Благовѣщенскаго прихода въ г. Кіевѣ. 7 марта состоялось общее собраніе членовъ общества для выслушанія отчета и избранія правленія на новое трехлѣтіе. Общество учреждено въ 1907 году и начало функціонировать съ 1908 года, поставивъ своею цѣлью оказаніе всѣхъ видовъ помощи, деньгами и вещами, нуждающимся прихожанамъ Маріинско-Благовѣщенской церкви, а при наличности средствъ и лицамъ другихъ приходовъ. За первые годы дѣятельности общество проявило большую энергію. Число членовъ общества достигло 122 человѣкъ, въ томъ числѣ 7 пожизненныхъ. Доходовъ за 3 года поступило 4848 рублей, расходы на оказаніе помощи за тотъже періодъ составили 1018 рублей, такъ что въ настоящее время въ кассѣ общества накоплено 3830 рублей, кромѣ того, имѣется рента на 100 руб. Такими ежегодными чистыми остатками общество надѣется накопить основной капиталъ, который упрочилъ бы положеніе общества и далъ ему возможность со временемъ организовать постоянный пріютъ для бѣдныхъ прихода. Особенно дѣятельнымъ оказался организовавшійся въ обществѣ кружокъ дамъ-прихожанокъ, устроившій въ 1909 году безпроигрышную лотерею, давшую 800 рублей, такъ какъ большая часть вещей была изготовлена руками членовъ кружка. Такую же лотерею общее собраніе рѣшило повторить 24 апрѣля нынѣшняго года. Членами правленія на новое трехлѣтіе въ томъ же собраніи избраны: протоіерей М. Н. Вишневецкій, Г. П. Преображенскій, М. М. Воробьевъ, А. Л. Цытовичъ, Е. Н. Сѣренко, Ѳ. Д. Горячко. Кандидатами: Ѳ. Н. Никифоровъ, А. И. Лисовскій, П. Н. Бельговскій.

Членами ревизіонной комиссіи: С. А. Березовскій, И. М. Шульга-Нестеренко, В. М. Кармазинъ; кандидатомъ Н. Н. Чужовъ. Всѣ эти лица стояли во главѣ общества и первое трехлѣтіе.

Нельзя не пожелать дальнѣйшаго успѣха молодому приходскому обществу. Такія общества являются прекрасной формой организаціи благотворенія и вмѣстѣ съ тѣмъ они создаютъ болѣе живую связь между разрозненными прихожанами своей церкви. Связь эта имѣетъ громадное моральное значеніе. Маріинско-Благовѣщенскій приходъ находится даже въ особо трудномъ положеніи, такъ какъ его районъ съ каждымъ годомъ все сильнѣе заполняется евреями, но тѣмъ крѣпче должны сплотиться православные обитатели его.

Къ сенаторской ревизіи въ Кіевѣ. Кіевскій ревизіонный отрядъ мостостроительной ревизіи сенатора Д. Б. Нейдгардта, работающій подъ руководствомъ товарища прокурора Кіевской судебной палаты В. Г. Гриневича, 5 марта снова произвелъ въ Кіевѣ рядъ обысковъ. На этотъ разъ обыски производились чинами ревизіоннаго отряда въ присутствіи полиціи у слѣдующихъ лицъ: у инженера Зарвы (Рейтарская № 10), инженера Хороха и въ его технической конторѣ (Рейтарская № 16), подрядчика Шифрина (Б. Васильковская №72) и у инженера Ладыженскаго и его технической конторы (Бибиковскій бульваръ № 46). У всѣхъ этихъ лицъ взяты для просмотра книги, документы и различная переписка. Всѣ эти матеріалы доставлены въ канцелярію ревизіоннаго отряда въ помѣщеніе судебной палаты. По отдѣльному требованію сенатора Д. Б. Нейдгардта, товар. прокурора окружного суда К. И. Телятниковъ производилъ на дняхъ обыскъ у инженера Лентовскаго въ г. Черкассахъ, строителя моста черезъ р. Днѣпръ для желѣзнодорожной линіи Одесса—Бахмачъ. Этотъ обыскъ не имѣетъ отношенія къ ревизіи мостостроительства, производимой чинами Кіевскаго ревизіоннаго отряда, а потому всѣ взятые у г. Лентовскаго документы, книги и переписки отправлены въ Петербургъ въ распоряженіе сенаторской комиссіи. Предполагается, что сенаторъ Д. Б. Нейдгардтъ въ скоромъ времени лично пріѣдетъ въ Кіевъ и ознакомится съ дѣлами ревизіи на мѣстѣ, послѣ чего уже могутъ быть извѣстны и результаты работъ Кіевскаго отряда, интенсивно работающаго съ 31 января текущаго года. Вопросъ о продолженіи ревизіи въ Кіевѣ также всецѣло зависитъ отъ сенатора.

Отложенное дѣло. Вчера назначено было къ слушанію въ Кіевскомъ окружномъ судѣ большое дѣло по обвиненію Миторы и другихъ четырехъ лицъ въ хищеніи лѣса у помѣщика Радомысльскаго уѣзда Н. В. Маслова, коимъ къ обвиняемымъ предъявленъ крупный гражданскій искъ. На судъ вызвано было болѣе 100 свидѣтелей, изъ которыхъ болѣе 40 не-явилось, въ томъ числѣ и самъ потерпѣвшій г. Масловъ. Дѣло слушаніемъ отложено, не-явившіеся свидѣтели оштрафованы на разныя суммы отъ 3-хъ до 50 рублей, причемъ на г. Маслова, какъ главнаго свидѣтеля, за неявкой котораго дѣло отложено, будутъ возложены, какъ мы слышали всѣ судебныя издержки по вызову въ судъ свидѣтелей.

Объ установленіи сроковъ для повторныхъ испытаній. По поводу возбужденнаго передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія однимъ изъ частныхъ лицъ ходатайства о разрѣшеніи окончившему курсъ 7 классовъ реальнаго училища, для пріобрѣтенія права на поступленіе въ университетъ, вторично держать дополнительный экзаменъ по латинскому языку до истеченія годичнаго срока со времени предыдущаго неудачнаго испытанія по этому предмету, министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что въ соотвѣтствіи съ самымъ характеромъ *повторныхъ* испытаній оно признаетъ возможнымъ установить для нихъ различные сроки, а именно: для испытаній изъ курса гимназій и реальныхъ училищъ—*годовой*, для дополнительныхъ испытаній по нѣсколькимъ предметамъ—*полугодовой* и для дополнительнаго испытанія по одному предмету—*три мѣсяца*.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ уже сообщалось, утверждена составленная медицинскимъ совѣтомъ **новая аптекарская такса.** Всѣ средства, вошедшія въ новую таксу, переоцѣнены согласно послѣднимъ рыночнымъ цѣнамъ на медикаменты. Въ таксу, по словамъ «Прав. Вѣст.», включены также многія вошедшія въ употребленіе новыя врачебныя средства, а равно пополненъ списокъ разрѣшенныхъ къ ввозу въ Россію заграничныхъ средствъ. Срокъ введенія таксы предоставлено опредѣлить управленію главнаго врачебнаго инспектора.

Къ дефектамъ городской канализаціи. Управляющій городской канализаціей инженеръ К. В. Миссель довелъ до свѣдѣнія Кіевскаго городского головы, что при работахъ по устройству новаго сборнаго резервуара при Подольской насосной станціи было повреждено и подмыто дно градирни, вслѣдствіе этого съ 4 февраля текущаго года дѣйствіе конденсаціонныхъ устройствъ канализаціи остановилось. Отъ такого неправильнаго пользованія устройствами станціи могутъ произойти осложненія въ правильной перекачкѣ жидкостей, въ виду чего необходимо въ самый краткій срокъ возстановить дѣйствіе градирни. Если же разрѣшеніе этого вопроса замедлится, то, какъ указываетъ управляющій канализаціей, возможны осложненія въ дѣйствіи канализаціи.

Къ вопросу о присоединеніи Верхней Соломенки къ городу. Директоръ народныхъ училищъ Кіевской губерніи обратился къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой урегулировать, въ виду присоединенія Верхней Соломенки къ Кіеву, отношенія города къ двухклассному училищу, находящемуся на Соломенкѣ. Училище это содержалось на средства казны, но субсидировалось обществомъ благоустройства Соломенки. Въ настоящее время общество это не существуетъ, въ виду чего школа лишилась субсидіи. Съ присоединеніемъ Верхней Соломенки къ городу, школа можетъ быть или включена въ сѣть городскихъ училищъ и тогда городъ будетъ получать субсидіи отъ казны въ размѣрѣ 3.236 руб. ежегодно, или же школа можетъ остаться министерской, но въ послѣднемъ случаѣ городское управленіе должно дать школѣ субсидію въ суммѣ 1,300 рублей. Городской голова, предварительно внесенія этого вопроса на обсужденіе думы, передалъ его на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи по завѣдыванію Соломенками.

Дурной примѣръ. Вчера, 8 марта, приставъ Дворцоваго участка довелъ до свѣдѣнія кіевскаго городского головы о томъ, что на Николаевской площади, вокругъ городского сквера, несмотря на истеченіе уже срока для вывозки сколотаго льда, таковой до сихъ поръ не свезенъ. Въ виду этого приставъ проситъ городского голову сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе. Къ этому необходимо добавить, что не только на Николаевской площади, но и въ рядѣ другихъ пунктовъ, находящихся возлѣ городскихъ скверовъ, не взирая на истеченіе уже всѣхъ сроковъ, ледъ съ полотна улицъ не только не свезенъ, но даже не сколотъ. Такъ, на площади вокругъ Золотоворотскаго сквера (съ лѣвой стороны, считая со стороны Б.-Владимірской ул.) ледъ на полотнѣ улицы лежитъ въ совершенной неприкосновенности, въ то время, какъ другая сторона улицы, примыкающая къ частнымъ усадьбамъ, уже очищена. Въ виду этого, проѣздъ по указанной части Золотоворотской площади, особенно въ ночное время, крайне затруднителенъ и даже опасенъ. Днемъ же здѣсь, въ виду неровностей поверхности мостовой, наблюдается постоянное паденіе лошадей.

Къ благоустройству земель Кіевскаго благотворительнаго общества. Предсѣдательница совѣта Кіевскаго благотворительнаго общества Е. С. Трепова, въ виду окончанія замощенія Драгомировской улицы, обратилось къ Кіевскому городскому головѣ съ просьбой побудить владѣльцевъ усадебъ, выходящихъ на эту улицу, устроить палисадники и тротуары, въ сроки, которые назначитъ для этого устройства городская управа. Драгомировская улица проходитъ по землямъ, принадлежащимъ Кіевскому благотворительному обществу, и тянется отъ Бибиковскаго Бульвара до р. Лыбеди.

Ходатайство правленія общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ. Правленіе общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ обратилось въ городскую думу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что съ начала основанія общества, т. е. съ 1902 по 1911 г. населенію города Кіева оказана безплатная медицинская помощь въ 42,400 случаяхъ. Въ пособіе обществу городская дума въ 1905 году ассигновала субсидію въ размѣрѣ 5,000 руб. и по настоящее время эта субсидія не увеличена. Между тѣмъ, дѣятельность общества растетъ съ каждымъ годомъ. Такъ, въ 1907 году медицинская помощь была оказана въ 4,133 случаяхъ, въ 1910 году—уже въ 6,146 случаяхъ, т. е. на 2,013 случаевъ больше. За это время населеніе города увеличилось на 150,000 человѣкъ. Средства же общества за это время не увеличились и число членовъ даже сократилось. Далѣе, въ ходатайствѣ указывается на крайнюю необходимость въ увеличеніи медицинскаго персонала, на потребность обновить инвентарь общества, въ виду чего правленіе его ходатайствуетъ предъ городской думой объ увеличеніи субсидіи обществу до 10,000 р. въ годъ. Ходатайство это вносится на обсужденіе городской думы.

Къ введенію въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія и автотаксометровъ. Вчера, 8 марта, предприниматель Луи Гейеръ обратился къ Кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ о томъ, что онъ принимаетъ всѣ условія и кондиціи, выработанныя городскимъ управленіемъ съ А. О. Прейсомъ на введеніе въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія и автотаксометровъ. Свое заявленіе г. Гейеръ подтвердилъ внесеніемъ соотвѣтственнаго залога. Согласно кондиціямъ, выработаннымъ городской управой, автобусное сообщеніе должно быть введено въ Кіевѣ не позднѣе какъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня подписанія договора города съ предпринимателемъ. Окончательная редакція договора будетъ внесена на утвержденіе думы.

Къ вопросу объ испытаніяхъ на званіе учителя гимназіи и прогимназіи. Министръ народнаго просвѣщенія преподалъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа нижеслѣдующія руководственныя указанія по вопросу объ испытаніяхъ на званіе учителя гимназіи или прогимназіи:

1) Лица, окончившія курсъ историко-филологическаго и физико-математическаго факультетовъ по планамъ, дѣйствовавшимъ до изданія циркуляра 12 іюня 1906 года, допускаются къ преподаванію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ особаго дополнительнаго испытанія и утверждаются министромъ въ должностяхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 августа 1904 года.

2) Лица, окончившія курсъ тѣхъ-же факультетовъ по новымъ учебнымъ планамъ (т. е. послѣ 1906 г.), для полученія званія учителя гимназіи должны, во 1-хъ, выполнить требованія, указанныя въ циркулярѣ 29 января 1909 г. и, во 2-хъ, выдержать практическое испытаніе путемъ дачи двухъ пробныхъ уроковъ или прохожденіемъ преподавательскаго стажа.

3) Удовлетвореніе требованіямъ упомянутаго циркуляра 29 января 1909 года удостовѣряется или дипломомъ университета, если въ немъ означены всѣ предметы, перечисленные въ означенномъ отдѣлѣ или путемъ выдержанія дополнительнаго испытанія по недостающимъ предметамъ въ особыхъ факультетскихъ комиссіяхъ.

Къ учрежденію юбилейной стипендіи имени окончившихъ курсъ Кіевской 1-й гимназіи. Вновь поступило: отъ студента Петра Александровича Деконскаго пять руб., отъ Антона Антоновича Матковскаго десять руб. и отъ Аѳанасія Васильевича Назаренко двадцать пять руб.

Прекращеніе пріема телеграммъ. Вслѣдствіе того, что въ Петропавловскѣ на Камчаткѣ сгорѣла радіостанція со всѣми приборами, во всѣхъ телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи прекращенъ пріемъ телеграммъ, адресованныхъ въ Петропавловскъ.

Выборы въ Кіевскомъ санитарно-техническомъ обществѣ. На общемъ засѣданіи общества 3 марта на 1911 г. были избраны: предсѣдателемъ—проф. В. Ф. Ивановъ, товар. предсѣд.—проф. Г. Д. Дубелиръ, секретаремъ—инж. С. Е. Краснитскій, казначеемъ—маг. фарм. Ф. Ф. Киркоръ и членами совѣта: горн. инж. І. Р. Кобецкій, воен. инж. П. В. Голубятниковъ, д-ръ мед. А. В. Корчакъ-Чепурковскій, инж. техн. Ф. І. Родовичъ, инж. техн. М. А. Гарштейнъ.

Гололедъ на телеграфной линіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено донесеніе о томъ, что на дняхъ въ Одессѣ прошелъ при сильномъ вѣтрѣ мокрый снѣгъ, который облѣпилъ телеграфные провода дорогъ. Обрывовъ телеграфныхъ проводовъ дорогъ, по счастью, было немного, но въ то же время телефонные провода при обрывахъ перепутывали телеграфные, такъ что на короткое время телеграфное сообщеніе было прервано. Мѣстнымъ телеграфнымъ надзоромъ дорогъ были приняты самыя энергичныя мѣры къ немедленному возстановленію правильнаго телеграфнаго сообщенія.

Засѣданіе городской ревизіонной комиссіи. 7 марта, вечеромъ, состоялось первое засѣданіе вновь избранной городской ревизіонной комиссіи. Комиссіей было обнаружено, что прежде всего ей нужно окончить ревизію по дѣлу о постройкѣ городского театра. При этомъ оказалось, что указанное дѣло въ теченіе четырехъ лѣтъ лежало въ городской ревизіонной комиссіи безъ всякаго движенія. Въ непродолжительномъ времени наступаетъ 10-лѣтній срокъ окончанія постройки театра и, такимъ образомъ, можетъ пріити 10-лѣтняя давность. Въ виду этого комиссія признала необходимымъ немедленно приступить къ окончанію дѣла о ревизіи и разработку доклада по этому дѣлу поручила гласному В. В. Игнатовичу.

Къ покушенію на грабежъ въ квартирѣ Губанова. По поводу заявленія о покушеніи на вооруженный грабежъ въ квартирѣ домовладѣльца по Рыбальской улицѣ Губанова пока чинами полиціи не выяснено никакихъ новыхъ обстоятельствъ. Губановъ не принялъ околоточнаго надзирателя, явившагося къ нему послѣ описаннаго нами вчера покушенія на грабежъ въ его квартирѣ. Чины полиціи, осматривавшіе въ тотъ же вечеръ Собачью тропу и прилегающіе къ ней овраги, куда по заявленію свидѣтелей, направились потомъ злоумышленники, ничего не нашли. Дознаніе продолжается.

Инцидентъ въ театрѣ Троицкаго народнаго дома. 7 марта въ театрѣ Троицкаго народнаго дома во время вечерняго спектакля не состоялся пятый актъ поставленной драмы «Потонувшій колоколъ», въ виду отказа Л. А. Добржанскаго, по сценѣ Галина, отъ дальнѣйшаго исполненія своей роли за неуплатою ему гонорара. Случай этотъ вызвалъ протестъ со стороны публики, которая послѣ 45 минутъ напраснаго ожиданія начала требовать возвращенія денегъ. Въ дѣло вмѣшалась полиція и успокоила публику. Объ этомъ инцидентѣ составленъ протоколъ.

Розыскиваемый судебной палатой. Вчера, 8 марта, въ управленіе Старокіевскаго участка явился неизвѣстный молодой человѣкъ, назвавшій себя дворяниномъ Вологодской губерніи Алексѣемъ Шиловымъ, 27 лѣтъ, и просилъ арестовать его. При этомъ Шиловъ объяснилъ, что онъ скрылся изъ Архангельска, чтобы избѣжать суда по обвиненію въ принадлежности къ нелегальной партіи. Полгода онъ скитался по разнымъ городамъ и въ настоящее время явился въ полицію, желая отбыть наказаніе. Шиловъ будетъ высланъ изъ Кіева по этапу.

Пожертвованіе. Служащими Кіевскаго округа путей сообщенія вновь пожертвовано въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области 51 руб. 17 коп.

— Сегодня, 9 марта, въ 8 час. веч. въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская № 9), епарх. миссіонеръ свящ. С. М. Потѣхинъ предложитъ бесѣду на тему: „Неизмѣняемость Церкви Христовой и модернизмъ“. Входъ безплатный.

— Въ среду, 9 марта, въ $7^1/_2$ час. веч., въ химической лабораторіи университета состоится XXXIII очередное засѣданіе **физико-химическаго общества.** Доклады: 1) П. В. Казанецкаго—„О перекиси водорода“. 2) Б. А. Шишковскаго—„Опредѣленіе молекулярнаго вѣса эманаціи радія“.

Общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества назначено въ среду, 9 марта, въ $7^1/_2$ час. веч. въ аудиторіи агрономической лабораторіи университета св. Владиміра. Предметы засѣданія: 1) Текущія дѣла. 2) Докладъ А. В. Отрыганьева—„Сѣверъ Томской губерніи, какъ районъ для заселенія, и значеніе почвенно-ботаническихъ изслѣдованій для цѣлей колонизаціи“.

Общество скорой медицинской помощи въ г. Кіевѣ. Общее собраніе членовъ общества назначается на 22 марта въ 1 часъ дня въ помѣщеніи станціи общества (Владимірская, № 33). Предметы занятій: 1) Въ случаѣ означенное собраніе не состоится за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, вторичное собраніе назначается на 5 апрѣля въ 1 часъ дня въ томъ же помѣщеніи и будетъ считаться, согласно § 30 устава, состоявшимся, независимо отъ числа членовъ. 2) Лица неизвѣстныя правленію предъявляютъ при входѣ свои членскіе билеты.

Вице предсѣдатель правленія проф. **В. Н. Высоковичъ.**

Находка трупа. Вчера, 8 марта, въ 5 час. утра, при проходѣ пассажирскаго поѣзда № 5 по 17 верстѣ линіи Казатинъ-Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на перегонѣ между станціями Чернорудка-Казатинъ, дозорнымъ кондукторомъ былъ замѣченъ лежавшій на полотнѣ дороги между путями безъ движенія неизвѣстный человѣкъ. Послѣ остановки поѣзда, неизвѣстный былъ осмотрѣнъ, причемъ оказалось, что онъ мертвъ. На головѣ покойнаго совершенно отсутствовала верхняя часть черепа. Трупъ былъ подобранъ съ полотна дороги и переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи, которой установлено, что неизвѣстный ѣхалъ въ сторону Кіева въ недавно передъ этимъ прошедшемъ пассажирскомъ поѣздѣ № 8, причемъ на ступенькѣ одного изъ вагоновъ III класса найдена сумка съ хлѣбомъ, принадлежавшая, очевидно, покойному. По документамъ, найденнымъ въ карманѣ платья покойнаго, установлено, что онъ крест. Волынской губ. Евстафій Ищукъ. При какихъ обстоятельствахъ онъ погибъ—пока не установлено.

Задержанные барышники. 8 марта около зданія городского театра снова задержано четверо барышниковъ, отъ которыхъ отобрано 10 билетовъ для входа въ театръ.

Загадочный случай. Вчера утромъ врачъ скорой помощи былъ вызванъ въ д. № 30 по Ново-Караваевской ул., гдѣ въ помѣщеніи мастерской засталъ остывшій уже трупъ жившаго тамъ чернорабочаго Якова Мамалыги, и его товарища Семена Таракана въ безсознательномъ состояніи. Послѣдній былъ немедленно доставленъ въ Александровскую больницу. Причина смерти одного и тяжелаго состоянія другого изъ этихъ рабочихъ пока неизвѣстна. Возможно, что они отравились, ужиная недоброкачественной селедкой, остатки которой и водка найдены въ ихъ помѣщеніи. Производится дознаніе.

Безправные евреи. 8 марта чинами Подольскаго и Плоскаго участковъ при повѣркѣ населенія еврейскихъ квартиръ задержаны 22 еврея, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

Ножевая расправа. На углу Караваевской и Пушкинской ул. днемъ 7 марта во время драки Николая Шебалова и Анны Юрченковой послѣдней нанесены ножевыя раны въ руку и спину. Пострадавшей была оказана скорая медицинская помощь.

Нарушеніе правилъ торговли. 7 марта чинами Лыбедскаго участка составлены протоколы за торговлю позже опредѣленнаго времени въ молочныхъ съ продажею бакалейныхъ товаровъ Вайсберга и Янкелевича, помѣщающихся въ д. № 17 по Большой Васильковской ул., и въ парикмахерскихъ Гансюка, въ д. № 3 по Большой Васильковской ул. и Плутеса, въ д. № 4 по Рогнѣдинской ул.

Заявленіе о грабежѣ. Проживающій въ д. № 3 по Введенской ул. Дувидъ Глинштейнъ заявилъ въ полицію, что около 8 часовъ вечера 7 марта на углу Хоревой и Волошской ул. онъ подвергся нападенію со стороны 5—6 молодыхъ злоумышленниковъ, которые набросили ему на шею кожаный поясъ и, поваливъ на землю, отняли 94 руб., затѣмъ скрылись.

Неосторожная ѣзда. Около 8 часовъ вечера 7 марта на Владимірской ул., противъ городского театра, вагонъ городской желѣзной дороги наѣхалъ на переѣзжавшаго черезъ улицу одноконнаго извозчика съ пассажиркой Ривкой Тверской. Отъ толчка вагона Тверская была выброшена съ дрожекъ на мостовую и упала подъ вагонъ, который вагоновожатый сразу остановилъ и, благодаря этому, она получила незначительные ушибы.

Заявленіе о кражѣ. Проживающій въ домѣ № 93 по Александровской ул. Абрамъ Волкенштейнъ заявилъ въ полицію о кражѣ изъ квартиры шубы, стоимостью 450 руб.

Карманный воръ. Вечеромъ 7 марта на Крещатикѣ задержанъ профессіональный карманный воръ Макаръ Зубенко, покушавшійся на кражу кошелька изъ ридикюля у проходившей дамы. При обыскѣ у Зубенко найденъ вексельный бланкъ на 300 руб., на которомъ имѣется надпись: „по довѣренности жены своей Г. Бабинскій“.

Скоропостижно умершій. Въ арестантскихъ камерахъ при Старокіевскомъ участкѣ рано утромъ 8 марта скоропостижно скончался неизвѣстный, назвавшій себя кр. Петромъ Носовымъ, 35 лѣтъ. Неизвѣстный наканунѣ, около 11 часовъ вечера, былъ доставленъ въ участокъ для отрезвленія. Причина смерти не выяснена.

Прибыли 8 марта и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ с. Сокольцы, Бердичевск. уѣзда—Л. И. Табенцкій, Казатина—В. Ф. Блажеріусъ, Сосновицы, Черн. губ.—А. П. Базилевичъ, Чернигова—Л. А. Алферовъ и Е. В. Бѣтковская, Погребищъ, Кіевск. губ.—А. Т. Павленко, Бѣлой-Церкви — Б. М. Векслеръ, И. В. Векслеръ и І. В. Ловчинскій, Бердичева—М. И. Чеважевскій, Умани—Г. В. Васильевъ и А. А. Иванскій, м. Ичня, Черн. губ.—І. И. Можейко. Остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Бѣлой-Церкви — А. Г. Гэовскій, Верхнявки, Уманск. у.—Г. А. Мартинъ, Бобровицкаго сах. зав.—И. П. Левиту, Москвы—К. Н. Миляевъ.

Засѣданіе юридическаго общества. 5 марта въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. *В. А. Удинцева*, засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. Послѣ прочтенія секретаремъ общества, проф. *А. Д. Билимовичемъ*, протокола предыдущаго засѣданія, предсѣдатель отмѣтилъ исполнившуюся какъ разъ 5 марта 80-лѣтнюю годовщину рожденія почетнаго члена общества, его долголѣтняго предсѣдателя, проф. В. Г. Демченко. Президіумъ общества принесъ въ этотъ день поздравленіе юбиляру. Всѣ присутствовавшіе присоединились къ этому поздравленію. Послѣ этого собраніе приступило къ слушанію доклада прив.-доц. *П. Л. Кованько* на тему «Преподаваніе политической экономіи въ средней школѣ». Докладчикъ остановился на томъ, какое мѣсто должна занимать политическая экономія среди предметовъ средней школы. Къ сожалѣнію, пока она преподается лишь на коммерческихъ отдѣленіяхъ реальныхъ училищъ, въ сельско-хозяйственныхъ школахъ и въ коммерческихъ училищахъ министерства торговли и промышленности. А между тѣмъ политическая экономія имѣетъ большое общеобразовательное и практическое значеніе. Поэтому желательно введеніе ея во всѣ среднія школы. Далѣе докладчикъ останавливается на различныхъ методахъ преподаванія этого предмета и подвергаетъ критикѣ мнѣнія нѣкоторыхъ педагоговъ о необходимости изложенія политической экономіи въ догматической формѣ. Такой способъ преподаванія немыслимъ, такъ какъ въ политической экономіи пока нѣтъ установившейся догмы. Поэтому необходимо знакомить съ различными возрѣніями. Необходимымъ требованіемъ при этомъ является наглядность преподаванія, пользованіе графическими изображеніями, фонаремъ и даже синематографомъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о веденіи практическихъ занятій по политической экономіи, докладчикъ высказывается за ихъ необходимость и отмѣчаетъ недостаточную организацію ихъ въ высшей школѣ. Въ средней школѣ также безусловно желательно устройство практическихъ занятій по политической экономіи. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія.

И. В. Дуссанъ интересуется мнѣніемъ докладчика о степени необходимости преподаванія политической экономіи въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и указываетъ, что ввести преподаваніе ея въ томъ объемѣ, какой предлагаетъ докладчикъ, немыслимо. Быть можетъ слѣдуетъ соединить политическую экономію съ законовѣдѣніемъ.

Ю. П. Новицкій возражаетъ докладчику и указываетъ на невозможность ввести разбираемый предметъ въ гимназіи.

В. Д. Гаврикъ останавливается на способахъ преподаванія политической экономіи въ коммерческихъ училищахъ, указываетъ на недостатки постановки этого преподаванія и обращаетъ вниманіе на необходимость удѣлять больше мѣста спеціальнымъ частямъ этой науки.

Проф. *А. Д. Билимовичъ* говоритъ, что онъ горячо желалъ бы возможно большаго распространенія экономическаго знанія среди населенія и все-таки онъ считаетъ невозможнымъ вводить эту науку въ общую среднюю школу, какъ обязательный предметъ курса; школа и такъ перегружена предметами и кромѣ того нельзя нести въ среднюю школу ту науку, гдѣ пока нѣтъ общепризнанныхъ даже основныхъ положеній. Разбираться же въ борющихся школахъ и направленіяхъ въ средней школѣ невозможно. Понятно преподаваніе политической экономіи въ спеціальной коммерческой школѣ. Но и тамъ необходимо главное вниманіе обращать не на теоретическіе споры, а на спеціальные отдѣлы (кредитъ, банки, деньги, торговля). Теперешнюю постановку дѣла въ коммерческихъ училищахъ оппонентъ вообще считаетъ въ самомъ существѣ неправильной. Они готовятъ не коммерческихъ дѣятелей, а кандидатовъ въ университеты и политехническіе институты.

Проф. *Г. В. Демченко*, присоединяясь всецѣло къ высказанному проф. А. Д. Билимовичемъ, указываетъ, что политической экономіи нельзя ввести въ гимназіи за недостаткомъ времени. Въ старшихъ классахъ всѣ часы и безъ того заняты.

Проф. *В. А. Удинцевъ* также считаетъ невозможнымъ введеніе политической экономіи въ гимназіи и кромѣ того полагаетъ, что даже въ высшей школѣ долженъ преобладать догматическій способъ изученія, въ средней же онъ одинъ только и возможенъ. Въ заключеніе, резюмируя пренія, предсѣдатель высказалъ мнѣніе, что такъ какъ пока не выяснено, какими предметами желательно замѣнить предметы, нынѣ изучаемые въ средней школѣ, то надо быть очень осторожнымъ съ введеніемъ туда различныхъ новыхъ предметовъ. Собраніе благодарило докладчика за интересный докладъ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Снѣгъ», драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ Пшибышевскаго, пер. Вознесенскаго.

В. Л. Юренева положительно переживаетъ полосу вдохновенія... Такъ играть, какъ она играла 7-го марта роль Бронки, можно только, будучи всецѣло захваченной глубокимъ и искреннимъ экстазомъ увлеченія ролью...

Образъ Бронки въ нѣсколько искусственной діалектически-запутанной пьесѣ г. Пшибышевскаго, принимаетъ въ олицетвореніи актрисы такой чистый, ясный, такой подкупающій своей непосредственной привлекательностью обликъ, что его нельзя видѣть безъ чувства самаго искренняго восхищенія. Символизирующій Бронку въ пьесѣ снѣгъ, мягкій, пушистый, сверкающій своей кристаллической чистотой снѣгъ, получаетъ въ лицѣ этой маленькой женщины съ прекрасными золотистыми волосами, наивнымъ и измѣнчивымъ личикомъ и горячимъ любящимъ сердцемъ, высокое поэтическое значеніе. Ея личная драма проста: она таетъ, какъ снѣгъ, обращаясь въ ничто, въ безцвѣтную, неимѣющую формы воду, и тонкіе кристаллы ея души, представляющіе какъ и кристаллы снѣга, дивное произведеніе Творца-художника, исчезаетъ безъ слѣда при первомъ-же жесткомъ и грубомъ прикосновеніи жизненной прозы съ ея темными страстями и глубокой, не знающей пощады, борьбою инстинктовъ.

Бѣдная юная Бронка!.. Ея женская жизнь началась такъ свѣтло и безмятежно, а окончилась такъ неожиданно и печально!.. Въ исполненіи г-жи Юреневой она принимаетъ особенно привлекательныя черты... Актриса сдѣлала все, чтобы создать полную иллюзію и достигла этого во всѣхъ отношеніяхъ. Ея исполненіе, начиная съ наружности, костюма, кончая малѣйшими интонаціями голоса, мимолетными измѣненіями лица, было такъ цѣльно, проникнуто такой внутренней полнотой и искренностью, что созданный ею образъ молодой женщины, съ яснымъ открытымъ лицомъ ребенка, окруженнымъ, какъ сіяніемъ, ореоломъ золотыхъ волосъ, съ звонкимъ, переливчатымъ, какъ серебряный колокольчикъ, голосомъ, женщины безпомощной, безъ сопротивленія, сломленной разразившимся надъ ея головой ударомъ судьбы, навсегда останется въ памяти зрителей, какъ одно изъ самыхъ поэтическихъ видѣній!..

Оба партнера г-жи Юреневой играли хорошо, каждый въ своемъ родѣ, но г. Берсеневъ сдѣлалъ себѣ очень скучный и неинтересный гримъ, онъ казался уставшимъ, а не утомленнымъ жизнью и душевная утонченность Казиміра какъ то плохо вязалась со всѣмъ складомъ его фигуры. Г. Мурскій въ роли Тадеуша игралъ вяло и неувѣренно, та внутренняя титаническая мощь, о которой столько говорится въ пьесѣ г. Пшибышевскаго, не нашла въ немъ подходящаго выраженія. Г-жа Болотина оказалась во всѣхъ отношеніяхъ неудачной Эвой.

Она напоминала не загадочную демоническую красавицу Эву, въ обаяніи темперамента которой растворилась безъ слѣда нѣжная женственная красота Бронки, а какого-то духа «отрицанія и сомнѣнія», какимъ его изображаютъ г.г. оперные баритоны въ оперѣ «Демонъ».

Въ общемъ, все-же это былъ очень интересный спектакль, и неудивительно, что театръ «Бергонье» былъ переполненъ.

Н. Николаевъ.

Хроника воздухоплаванія.

Призы по перелету Москва—Петербургъ. Въ послѣднемъ засѣданіи организаціоннаго комитета по устройству перелета Москва—Петербургъ были окончательно распредѣлены суммы призовъ. За скорость пролета всей дистанціи безъ пассажировъ намѣчены три приза: первый—5,000 руб., второй—3,000 руб. и третій 2,000 руб. За скорость перелета съ пассажиромъ—призы въ: 7,500 р., 4,500 р. и 3,000 р. За пролетъ безъ спуска наибольшаго разстоянія намѣчены призы: для летѣвшихъ безъ пассажировъ—3,000 р., 1,500 р. и 750 р., для летѣвшихъ съ пассажирами—6,000 р., 3,000 р. и 1,500 р. Кромѣ того на тотализацію продолжительности всѣхъ полетовъ назначено 5,000 руб. На почетные кубки для офицеровъ—десять тысячъ рублей и такая же сумма ассигнована на инструкторовъ. Такимъ образомъ, пока намѣчено призовъ всего на сумму 65,750 р.

Среди газетъ.

⁂ «Россія» о судьбѣ западнаго земства говоритъ:

Рѣшеніе Государственнаго Совѣта, направленное противъ установленія куріальнаго порядка при избраніи гласныхъ въ проектируемыя для западныхъ губерній земскія учрежденія, вызвало живѣйшую радость во всемъ инородческо-кадетскомъ станѣ, но русскіе общественные круги оно повергло въ совершенное недоумѣніе. Не могло быть никакого сомнѣнія въ томъ, что среди членовъ Государственнаго Совѣта имѣются принципіальные противники и принципіальные защитники куріальнаго порядка, но это обстоятельство сами по себѣ не предуказывало еще, что при окончательномъ рѣшеніи вопроса сторонники курій окажутся въ меньшинствѣ. Не говоримъ уже о томъ, что вообще, казалось бы, именно въ Государственномъ Совѣтѣ принципъ особаго обезпеченія русскихъ интересовъ противъ инородческаго засилья долженъ разсчитывать на полную и дѣятельную поддержку. Мы ждали еще, что въ послѣднюю минуту каждый членъ Государственнаго Совѣта, прежде чѣмъ подать свой голосъ, подвергнетъ свое рѣшеніе всестороннему критическому разбору, съ точки зрѣнія государственныхъ пользъ и нуждъ, а такой разборъ, конечно, долженъ былъ привести къ выводу, что, каковы ни были возможные недостатки куріальной системы, практически она—и единственно соотвѣтствующая общимъ началамъ реальной національной политики, и единственно цѣлесообразная мѣра обезпеченія русскихъ интересовъ въ краѣ.

Побѣдили, однако, исключительно тактическія соображенія. Побѣдила увѣренность, что, въ случаѣ непринятія куріальнаго порядка, не только правительство, но и тѣ, кто въ томъ же Государственномъ Совѣтѣ, а также въ Государственной Думѣ, защищали куріальный порядокъ, въ концѣ концовъ, вообще, откажутся отъ мысли о введеніи земскихъ учрежденій въ западныхъ губерніяхъ. Насколько такое заключеніе правильно, либо нѣтъ—объ этомъ мы не считаемъ сейчасъ необходимымъ говорить. Насколько же такая постановка вопроса, цѣликомъ, какъ это, очевидно, построенная на тактическихъ соображеніяхъ, мало мирится съ общими представленіями о задачахъ и роли Государственнаго Совѣта—мы думаемъ, это не требуетъ объясненій, ибо оно понятно и само собой.

⁂ Съ своей стороны «Свѣтъ» пишетъ въ статьѣ подъ заглавіемъ: **«Чье пораженіе?»:**

Къ сожалѣнію, около вопроса столкнулись различные интересы и рѣшенія, явившееся въ результатѣ такого столкновенія, совершенно извратило вопросъ. Чье-же, въ такомъ случаѣ, тутъ пораженіе? Не кабинета, во всякомъ случаѣ, потому что кабинетъ отстаивалъ не какую-либо личную точку зрѣнія, а строго государственную и притомъ—единственную, при которой проектъ о земствѣ можетъ вообще получить осуществленіе. Если, дѣйствительно, чему либо нанесенъ ударъ, то интересамъ цѣлаго обширнаго края, который давно мечтаетъ о земствѣ, который за послѣдніе годы успѣлъ свыкнуться съ мыслью о введеніи земства въ самомъ скоромъ времени и который, къ сожалѣнію, видитъ теперь, что земство введено не будетъ, по крайней мѣрѣ,—въ ближайшемъ будущемъ.

Остается надѣяться на несокрушимую энергію главы правительства. Этотъ проектъ похороненъ. Тутъ сомнѣваться не приходится. Еще, правда, возможно спасеніе, но едва ли слѣдуетъ очень разсчитывать на него. Но что дальше? Будемъ вѣрить, что въ слѣдующую-же сессію правительство войдетъ въ законодательныя учрежденія съ новымъ проектомъ и, конечно, построеннымъ на томъ же принципѣ курій.

Земство въ западныхъ губерніяхъ необходимо, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно вполнѣ и безусловно обезпечивать русскіе интересы, слѣдовательно, каковы бы ни были тренія въ настоящій моментъ, они еще ничего не доказываютъ ни противъ необходимости земства, ни противъ правильности основныхъ принциповъ проекта.

⁂ Г. Меньшиковъ не безъ пафоса описываетъ 200-лѣтній юбилей Сената:

На дняхъ мнѣ довелось быть на очень красивомъ зрѣлищѣ—на 200-лѣтнемъ юбилеѣ Сената. Къ величественному подъѣзду зданія противъ памятника Петра I подъѣзжали безчисленные кареты и автомобили, изъ нихъ, при помощи ливрейныхъ лакеевъ, высаживались въ красныхъ, залитыхъ золотомъ мундирахъ сѣдые старцы съ важными и строгими лицами. Сенатскій швейцаръ съ придворными орлами распахивалъ двери, и весь вестибюль, широкая лѣстница, корридоры, залы Сената были наполнены этимъ движущимся великолѣпіемъ. Въ провинціи разѣваютъ рты передъ генеральскимъ мундиромъ, ярче котораго тамъ ничего не видѣли, но какая это скромность въ сравненіи съ роскошными и драгоцѣнными облаченіями сенаторовъ, членовъ Государственнаго Совѣта и особенно высшихъ придворныхъ чиновъ! Когда въ историческихъ драмахъ изъ средневѣковья выводится дворъ, все равно—французскій или русскій, зрители поражены роскошью костюмовъ; невольно спрашиваешь себя: неужели всѣ тогда ходили осыпанные драгоцѣнными камнями и золотомъ? Конечно, не всѣ тогда жили роскошно, но, какъ и теперь въ великихъ странахъ, поддерживался культъ извѣстнаго величія, особенно на высотѣ власти.

Стоя въ сенатской церкви одинъ въ черномъ фракѣ среди толпы сановниковъ, переливавшейся золотомъ, серебромъ и бриллiантами, я испытывалъ нѣкоторую гордость. Я—простой обыватель во фракѣ—лицо абсолютно не офиціальное, я думалъ, глядя на этотъ сіяющій, сверхъ-офиціальный кругъ: все, „слава Богу, въ порядкѣ“. Мы, обыватели во фракахъ и крестьянскихъ сермягахъ, Божіею милостью народъ державный, имѣемъ возможность содержать это блестящее сословіе ученыхъ и заслуженныхъ сенаторовъ, этихъ членовъ верховныхъ учрежденій, министровъ и ближайшихъ совѣтниковъ Государя. Слава Богу, мы въ состояніи одѣть ихъ въ золото и осыпать драгоцѣнными камнями. Сами оставаясь во фракахъ и зипунахъ, мы можемъ дать этимъ господамъ богатство, титулы, чины, высокія званія, т. е. поставить ихъ прирожденный геній, если онъ у нихъ есть, въ самыя бережныя, въ благоговѣйно-заботливыя условія. Это и есть государственная культура, не такъ ли? Все это сверкающее, ослѣпительное собраніе чиновной знати, это наше, народное достояніе, всѣ они—не только съ красно-золотыми мундирами и орденами, но и со своими старческими тѣлами, и съ ихъ особенною старчески-сановною психологіей принадлежатъ намъ, Россіи.

⁂ «Россія» приводитъ слѣдующую интересную справку:

Въ Петербургѣ въ настоящее время находится одинъ изъ немногихъ свидѣтелей злодѣйскаго покушенія 1 марта 1881 г. на жизнь въ Бозѣ почивающаго Царя-Освободителя, Императора Александра II, отставной хорунжій кубанскаго казачьяго войска Козьма Прокофьевичъ Мачневъ. К. П. Мачневъ состоялъ ординарцемъ покойнаго Государя. Въ день 1 марта 1881 г. онъ, по обыкновенію, сопровождалъ Государя, сидя на козлахъ Государевой кареты и лично видѣлъ всю ужасную картину покушенія, которая со всѣми мельчайшими подробностями сохранилась въ его памяти. Послѣ взрыва перваго снаряда онъ соскочилъ съ козелъ кареты и бросился за убѣгавшимъ злодѣемъ, котораго тутъ-же задержали случайно проходившіе солдаты. Во время взрыва второго снаряда К. П. Мачневъ находился рядомъ съ Государемъ. Происшедшимъ взрывомъ онъ былъ отброшенъ далеко въ сторону на кучу снѣга. Его подняли въ безсознательномъ состояніи и отнесли въ придворный госпиталь. При осмотрѣ оказалось, что весь его мундиръ разорванъ и вся передняя сторона тѣла покрыта безчисленными мелкими ранами. Въ госпиталѣ К. П. Мачневъ находился на излѣченіи свыше полутора мѣсяцевъ, до 19 апрѣля, причемъ первые дни лежалъ въ безсознательномъ состояніи. Въ настоящее время К. П. Мачневу 65 лѣтъ и проживаетъ онъ на покоѣ въ Пятигорскѣ. У него сохранились фотографическіе снимки съ 1881 г., сдѣланные съ него послѣ взрыва въ разорванномъ взрывомъ снаряда платьѣ.

⁂ «С.-Пет. Вѣд.» приводятъ портретъ врача-китайца, работающаго на чумѣ:

Докторъ Ву окончилъ курсъ въ Кэмбриджѣ. Похожъ на японца: маленькій, худой, нервный, подвижной, съ обвѣтренными отъ частаго мытья сулемой, почти черными руками. Говоритъ съ хватающими воздухъ жестами. По мнѣнію Ву, прививка не предохраняетъ отъ заболѣваній. Пока извѣстенъ только одинъ и самый лучшій предохранитель отъ чумы—это маска на лицѣ. Самый заразительный предметъ—живой чумный; трупъ уже менѣе заразителенъ, а также вещи чумнаго. Кто-то сообщаетъ текстъ недавно полученнаго изъ г. Бодунэ (къ югу отъ Харбина) письма: „Никто изъ убиравшихъ трупы не померъ. Никто изъ ухаживающихъ за больными не остался въ живыхъ“. Докторъ Ву улыбается, расширяя маленькія ладони, точно это извѣстіе доставило ему большое удовольствіе, и, быстро качая головой, повторяетъ:

—Да, да. Такъ, такъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го марта.

Делегація кіевскихъ студентовъ-академистовъ въ Царскомъ Селѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Сегодня въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ имѣла счастье представляться Государю Императору делегація кіевскихъ студентовъ-академистовъ. Въ составъ делегаціи вошли слѣдующіе студенты: Изюмовъ, Петровъ, Вихровъ, Мастицкій, Енни, Хайнацкій, Козловскій, Лесеневичъ, Фирсовъ и Михѣевъ. Высочайшая аудіенція происходила въ собственномъ Его Величества кабинетѣ и продолжалась 25 минутъ. Державный Вождь Россіи удостоилъ всѣхъ представлявшихся академистовъ - кіевлянъ высокомилостивой бесѣдой. Государю Императору благоугодно было высказать надежду, что академическое движеніе въ Россіи и впредь будетъ крѣпнуть и шириться, и пожелалъ кіевлянамъ успѣха. Восторженными кликами «ура» проводили академисты Государя. Въ Царскомъ Селѣ кіевскіе делегаты встрѣтили самый радушный пріемъ. Послѣ аудіенціи академистамъ былъ предложенъ завтракъ и показанъ Екатерининскій дворецъ.

Къ вопросу объ отставкѣ П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Несмотря на поданное П. А. Столыпинымъ прошеніе объ отставкѣ, вопросъ о смѣнѣ главы правительства продолжаетъ оставаться невыясненнымъ. Слухи по прежнему противорѣчивы. Гучковъ считаетъ уходъ Столыпина рѣшеннымъ безповоротно. Биржа привѣтствуетъ слухъ о назначеніи Коковцова повышеніемъ русскихъ цѣнностей, тѣмъ не менѣе отвѣтъ на кардинальный вопросъ, будетъ-ли принята отставка Столыпина, по отзывамъ наиболѣе компетентныхъ лицъ, не безспоренъ. Неясно также желаніе Коковцова принять на себя тяжелое бремя. Другихъ серьезныхъ кандидатовъ даже не называютъ. Перемѣна политическаго курса нежелательна, поэтому вопросъ о замѣнѣ Столыпина, какъ создателя и наилучшаго апологета существующаго курса, наталкивается на трудно преодолимыя затрудненія. Въ національныхъ кругахъ симпатіи международныхъ банкировъ къ перемѣнѣ правительства вызываютъ тревожное сомнѣніе о допустимости давать международной биржѣ возможность вліять на наши внутреннія дѣла. Вопросъ объ остальныхъ лицахъ въ кабинетѣ можетъ рѣшаться лишь только тогда, когда будетъ намѣченъ кандидатъ въ премьеры, но даже этого послѣдняго пока не произошло.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Депутаты, бесѣдовавшіе вчера съ П. А. Столыпинымъ выясняютъ точно ходъ событій. Выѣхавъ въ Царское Село утромъ, Столыпинъ не взялъ съ собой прошенія объ отставкѣ. Вернувшись въ Петербургъ, онъ подъ вліяніемъ «треповской» исторіи рѣшилъ немедленно подать въ отставку. Въ треповской исторіи большую роль сыгралъ составъ той депутаціи, которая выѣзжала въ Царское Село. Депутація эта, состоявшая изъ представителей Западнаго края, поддерживала проектъ Столыпина о дѣленіи на національныя куріи при выборахъ въ земство. Сенатору Трепову приписывается характеристика этой депутаціи, какъ фиктивной, ибо она состояла изъ столыпинскихъ чиновниковъ. Узнавъ объ этой характеристикѣ, Столыпинъ впервые высказалъ свое категорическое желаніе покинуть предсѣдательскій постъ и высказалъ свое убѣжденіе, что когда каждая интрига можетъ рушить планомѣрную работу, слѣдуетъ передать премьерство другому лицу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Сегодня «Новое Время» посвящаетъ министерскому кризису четыре большихъ статьи. Вотъ краткія выдержки изъ нихъ: «До послѣдней минуты мы не хотимъ вѣрить тому, о чемъ сегодня всѣ говорятъ, какъ о событіи совершившемся—объ уходѣ П. А. Столыпина. Но факты сильнѣе нашихъ желаній. Это неожиданное событіе, повидимому, дѣйствительно совершилось. Говоримъ объ этомъ съ глубокимъ сожалѣніемъ. Вся тяжесть ликвидаціи смуты пала на него. Онъ эту тяжесть вынесъ на своихъ плечахъ и съ честью вышелъ изъ борьбы, столь тяжелой. Этой одной великой заслуги передъ Россіей было бы достаточно, чтобы создать ему крупное историческое имя. Эти пять лѣтъ, которые онъ стоялъ во главѣ правительства, цѣлая эпоха въ русской жизни, богатая событіями и начинаніями, которыя всѣ такъ или иначе связаны съ его именемъ. Онъ уходитъ въ полномъ смыслѣ слова рыцаремъ безъ страха и упрека. Можно его не любить, но нельзя его не уважать. Въ послѣдніе годы, когда окутавшая Россію атмосфера кровавой смуты достаточно прояснилась и явилась возможность творческой работы, Столыпинъ съ обычной своей прямотой смѣло и твердо направилъ курсъ нашей политики подъ флагомъ русской національной идеи. Опытные политическіе дѣльцы тогда же стали говорить, что на этомъ курсѣ Столыпина ждетъ неминуемое крушеніе. Они оказались правы; но передъ Россіей, передъ русской исторіей тысячу разъ болѣе правъ Столыпинъ, которому судьба дала случай за минуту до крушенія громко заявить въ Государственномъ Совѣтѣ свое непреложное credo, что Россія не амальгама народностей, а единое цѣлое, связанное народно-историческими инстинктами, осуществляющее народные завѣты. Государственный Совѣтъ не оцѣнилъ всего значенія этой исповѣди государственнаго дѣятеля, которому черезъ минуту бросилъ колоду подъ ноги; но эта истина, мы въ томъ убѣждены, переживетъ старцевъ Государственнаго Совѣта, такъ надъ нимъ зло насмѣявшихся, и не за ихъ отвращеніемъ къ національной идеѣ наша будущность, а именно за этой идеей. Столыпинъ долженъ испытывать высокое нравственное удовлетвореніе, что покидаетъ свой постъ въ ореолѣ пострадавшаго за національную идею. Мы увѣрены, что вся русская Россія съ глубокимъ сожалѣніемъ встрѣтитъ печальную вѣсть объ уходѣ Столыпина. Обидно ужасно, что сходитъ со сцены государственный дѣятель такого типа въ тотъ моментъ, когда дѣятельность особенно нужна, когда его усиліями только что расчищены пути его болѣе широкой и плодотворной работы. Одно нѣсколько смягчаетъ это тяжелое чувство: Столыпинъ еще въ расцвѣтѣ лѣтъ и силъ и можно надѣяться, что ему не закрытъ путь возврата на покидаемый имъ постъ, поэтому мы не скажемъ ему прощайте, а скажемъ—до свиданія.

Изъ статьи Меньшикова: Своими личными качествами господинъ Столыпинъ внушаетъ уваженіе многимъ своимъ врагамъ, всѣ чтутъ его правдивый характеръ, безукоризненность въ отношеніяхъ, безстрашіе, твердость во всемъ, что считаетъ за благо. Всѣ признаютъ, что замѣнить Столыпина было бы не такъ легко. За него говоритъ уже то важное обстоятельство, что онъ почти пять лѣтъ служитъ министромъ, стало быть, прошелъ какъ бы пятилѣтнюю школу высшей власти, у него есть драгоцѣнный опытъ, у него сложились техническіе навыки, тогда какъ новичекъ, какимъ бы ни обладалъ талантомъ и характеромъ, первое время непремѣнно нѣсколько растеряется. Таковы очень серьезныя данныя, говорящія за то, что господинъ Столыпинъ всего вѣроятнѣе останется на своемъ посту; однако, имѣется рядъ, можетъ быть, менѣе замѣтныхъ, но все же существенныхъ основаній, которыя могутъ привести и къ кризису; но даже, если бы этотъ уходъ состоялся, онъ не означалъ бы сошествія выдающагося государственнаго человѣка со сцены. Нѣтъ сомнѣнія, что измѣнилась бы лишь высота, сила надъ горизонтомъ, но осталось бы, конечно, та же яркость его, то же значеніе въ системѣ звѣздъ. Если общепризнано, что Столыпинъ даровитый государственный человѣкъ, то возможна-ли рѣчь о его уходѣ? Къ сожалѣнію возможна. Бываетъ часто такъ, что у дѣятеля есть на лицо всѣ достоинства, но не хватаетъ необходимыхъ недостатковъ для его роли. Достаточно-ли силенъ въ немъ, напримѣръ, національный эгоизмъ, безъ котораго нѣтъ великаго государственнаго человѣка? Было бы неправдой утверждать, что Столыпинъ не популяренъ. Напротивъ онъ пользуется общимъ уваженіемъ, но въ этомъ уваженіи чувствуется какъ бы нота нѣкотораго разочарованія. Премьеръ министръ въ этомъ отношеніи раздѣляетъ судьбу многихъ даровитыхъ людей, но не болѣе чѣмъ даровитыхъ. Главный недостатокъ власти во всѣ времена это—если она не властна, если ее плохо слушаютъ, если ей приходится приспособляться, а не приспособлять. Повидимому, Столыпинымъ пропущенъ какой-то психологическій моментъ, чтобы утвердиться во власти; что то такое нужно было сдѣлать рѣшительное, сильное еще въ прошломъ году, дабы и укрѣпить свой авторитетъ въ обществѣ. Одно время, казалось, что Столыпинъ нашелъ для оная почву въ финляндскомъ вопросѣ. Ему удалось все соединить въ замѣчательномъ единодушіи: русское общество, обѣ законодательныя палаты и правительство. Никогда еще вѣра въ Столыпина, какъ вождя, не была такой сильной, какъ въ іюнѣ прошлаго года, но подъемъ духа не былъ тогда имъ поддержанъ, не былъ использованъ. Финляндскую побѣду положили подъ сукно и опять погрузились въ будни. Нащупывалась тогда великая государственная идея, но она плачевно выскользнула изъ рукъ. Прошлымъ лѣтомъ министры разъѣхались изъ Петербурга на неосторожно долгій срокъ, наступила пауза, похожая на отсутствіе власти. Революція приподняла голову и попробовала осмотрѣться. Съ крайней безпечностью ей дали въ Москвѣ и разныхъ городахъ Россіи встряхнуться громкими демонстраціями по поводу похоронъ Муромцева и прочее. Лѣвыя партіи осмѣлѣли, онѣ повели дружную аттаку на власть. Въ Государственной Думѣ, школѣ и печати хотя были и приняты рѣшительныя мѣры, но немного поздно, гораздо позже, чѣмъ опасность была замѣчена со стороны. Не совсѣмъ осмотрительно отнеслись къ возможности агитаціи по поводу 19 февраля и подымающейся вновь еврейско-революціонной пропагандѣ. Въ политикѣ Столыпина нѣтъ ясно выраженнаго стиля. Кризисъ не въ томъ, что Совѣтъ разошелся со Столыпинымъ, а въ томъ, что послѣдній не въ состояніи стать хозяиномъ положенія».

Въ слѣдующей статьѣ читаемъ по поводу голосованія Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о введеніи земства въ Западныхъ губерніяхъ: «Въ голосованіи участвовало 160 человѣкъ, изъ которыхъ противъ куріи высказалось 98, а за куріальную систему выборовъ—62. Большинство составилось изъ лѣвой и академической группы, поляковъ и основного центра, за исключеніемъ пяти голосовъ и части правой группы изъ 28 членовъ. За законопроектъ голосовали: правыхъ около 40 человѣкъ, весь правый центръ и пять человѣкъ основной группы центра. Такимъ образомъ рѣшающее значеніе имѣла та группа правыхъ, которая въ правой печати именуется элементомъ наиболѣе консервативнымъ, наиболѣе непреклоннымъ и, дѣйствительно, если бы эти элементы наиболѣе консервативные и непреклонные, но, кажется, всего менѣе національные, голосовали за законопроектъ, то послѣдній прошелъ бы большинствомъ 90 противъ 70. При переходѣ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта о земствѣ въ Западномъ краѣ правые, за исключеніемъ лишь трехъ или четырехъ человѣкъ, высказались за законопроектъ, противъ котораго голосовали лишь лѣвые, поляки и нѣсколько голосовъ основной центральной группы. Изъ этого надо заключить, что принципіально даже элементы наиболѣе консервативные и непреклонные въ средѣ правой группы признавали желательнымъ и полезнымъ введеніе земства въ Западномъ краѣ, ибо въ противномъ случаѣ они обязаны были бы подать свой голосъ противъ перехода къ постатейному его разсмотрѣнію» Въ чемъ же искать объясненія, что непреклонные внезапно измѣнили свое мнѣніе и усмотрѣли консерватизмъ тамъ, гдѣ ранѣе его не видѣли? Для кого не составляетъ тайны, что группа правыхъ сначала почти единогласно за исключеніемъ одного, рѣшила голосовать за законопроектъ въ правительственной его редакціи и что впослѣдствіи часть группы измѣнила этому рѣшенію? Произошло же это вотъ почему: главнаго противника законопроекта не было въ Петербургѣ въ то время, когда правая группа приняла первое свое рѣшеніе. По прибытіи этого лица въ Петербургъ непреклонные заметались и послѣ долгихъ колебаній преклонились передъ волею этого лица и рѣшили провалить законопроектъ. Для этого заключено было соглашеніе съ поляками, которые обязались, если куріи будутъ отвергнуты, голосовать противъ законопроекта въ цѣломъ; кромѣ того, лица, стоящія во главѣ 28 правыхъ отщепенцевъ, разсчитывали, что, отклонивъ при помощи лѣвыхъ, центра и своихъ союзниковъ-поляковъ дѣленіе избирателей по національнымъ куріямъ, они въ третьемъ чтеніи будутъ усилены еще приверженцами куріальной системы и, такимъ образомъ, отклонятъ весь законопроектъ голосами всей правой группы и праваго центра. Разсчетъ вѣрный, ибо, несомнѣнно, ни правый центръ, ни входящіе въ правую группу приверженцы курій не могутъ голосовать за испорченный голосами 28 правыхъ и ихъ союзниковъ-поляковъ законопроектъ, разъ они считаютъ, что безъ куріи русскіе интересы въ Западномъ краѣ будутъ преданы на потокъ и разграбленіе поляковъ. Такимъ образомъ, всѣ старанія ввести русское земство въ Западномъ краѣ рушились. Отвѣтственность за это лежитъ исключительно на группѣ 28 правыхъ и ихъ руководителѣ. Они вошли въ противоестественный союзъ съ поляками, произвели смуту въ Государственномъ Совѣтѣ, который въ громадномъ большинствѣ сочувствуетъ проведенію земства въ Западномъ краѣ, но при непремѣнномъ условіи защиты русскихъ интересовъ. Рѣшеніе Государственнаго Совѣта чревато послѣдствіями. Причиной ухода Столыпина являются, по слухамъ, не только результаты голосованія, какъ, главнымъ образомъ, тѣ пріемы, которые были употреблены для того, чтобы склонить часть правыхъ отступить отъ своего первоначальнаго рѣшенія. На эти пріемы попались тѣ, которыхъ правая печать причислила къ элементамъ наиболѣе консервативнымъ, наиболѣе непреклоннымъ, но вотъ чего не говорятъ: были ли они и наиболѣе политически развитыми? Судя-же по-тому, что они были обойдены политическими интригами, преслѣдовавшими каждый свои особыя цѣли, ничего общаго съ даннымъ законопроектомъ неимѣющія, этого сказать никакъ нельзя».

Четвертая статья подчеркиваетъ слишкомъ крупный по своему внутреннему значенію законопроектъ, въ которомъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточились всѣ лучшія черты національной политики Столыпина. «Онъ оказался, конечно, болѣе чѣмъ удобной почвой для всѣхъ, кто спѣшилъ свести съ кабинетомъ свои явные и тайные счеты. Въ томъ рѣшеніи, какое приняла верхняя палата, съ государственной точки зрѣнія логики нѣтъ. Не государственныя соображенія о преобладаніи русскаго элемента надъ польскимъ въ западномъ земствѣ предрѣшили судьбу этого земства въ верхней палатѣ; противъ законопроекта, построеннаго на демократическомъ, безсословномъ принципѣ, выступило въ Совѣтѣ хорошо замаскированное сословное ультраславянское начало, ведущее непрерывную борьбу съ другимъ началомъ земскаго самоуправленія, которому неоднократно уже высказалъ свои симпатіи Столыпинъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ верхней палаты видимъ чрезвычайно яркую картину борьбы этихъ двухъ началъ, борьбы, въ жертву которой приносится и самая національная идея и все русское населеніе исконно русскаго западнаго края, на дѣлѣ видимъ, какъ растетъ и расширяется эта недостойная членовъ верхней палаты азартная игра, не гнушающаяся всевозможныхъ закулисныхъ ходовъ, чтобы устранить все, что ей мѣшаетъ; зарвавшимися игроками на власть теперь поставлена на карту послѣдняя ставка на національное достоинство русскаго народа, которое бросается ими подъ ноги польскимъ панамъ. Цѣной этой жалкой сдѣлки отжившее сословное начало стремится купить себѣ возвратъ къ прошлому, но соразмѣрили ли эти господа свои узко-эгоистическія мечты съ тѣмъ дѣломъ, какое они затѣяли. Русское національное самосознаніе растетъ и крѣпнетъ съ каждымъ годомъ, оно никогда не проститъ явную измѣну русскому національному дѣлу той кучкѣ русскихъ дворянъ верхней палаты, которая, цѣпляясь за тѣнь власти, не погнушалась войти въ блокъ съ открытыми противниками единства и нераздѣльности своей родины и объединяющаго ее общаго государственнаго національнаго начала. Та дорога, по которой пошли правые Государственнаго Совѣта, ведетъ въ бездну. Здоровое національное чувство русскаго народа указываетъ ему другой путь, путь, которымъ шла до сихъ поръ великая державная Россія во все время своей славной исторіи».

Торжественнымъ гимномъ побѣды звучатъ статьи виленскихъ польскихъ газетъ: «Въ глазахъ всего края, въ глазахъ всего польскаго общества и въ виду всей Россіи, польскіе представители силой своей аргументаціи, ясностью своей политической позиціи совершенно защитили наши окраины отъ опасныхъ экспериментовъ. Благодаря этому, наши усилія за пять лѣтъ увѣнчались первымъ успѣхомъ. Нельзя съ большей опредѣленностью оцѣнить значеніе рѣшенія Совѣта о національныхъ куріяхъ только въ такомъ смыслѣ, какъ первый успѣхъ польскихъ усилій, и не иначе оно можетъ быть понято и оцѣнено во всемъ русскомъ западѣ. Въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній».

Ревизія главнаго артиллерійскаго управленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. По свѣдѣніямъ изъ вполнѣ освѣдомленнаго источника, болѣе мѣсяца происходитъ ревизія главнаго артиллерійскаго управленія. Ревизія производится сенаторомъ Гаринымъ и представителями военнаго вѣдомства. Ревизія подтвердила первоначальныя предположенія и обнаружила крупныя злоупотребленія и большія упущенія.

Снѣжная буря.

НИКОЛАЕВЪ, 8 марта. Двое сутокъ свирѣпствовала снѣжная буря. Разрушены сѣти телефона; электрическіе кабели на Одессу и Херсонъ порваны. Столбы вывернуты. Передача телеграммъ затрудняется.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го марта.

Петербургъ, 8 марта.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**.

Продолжается постатейное обсужденіе законопроекта о земствѣ въ шести западныхъ губерніяхъ. Отклоняется поправка Горвата и Олизара, предлагающихъ расширить права участія крестьянъ въ земскомъ дѣлѣ. Исключены внесенныя Думой статьи: 4-я, предусматривающая участіе въ земскихъ выборахъ священно и церковнослужителей на одинаковыхъ съ прочими избирателями основаніяхъ, и 5-я, предоставляющая права участія въ выборахъ, черезъ уполномоченныхъ, лицамъ женскаго пола.

Ковалевскій, защищая 5-ю статью, сказалъ: «Въ нравственномъ и умственномъ отношеніи славянская женщина идетъ впереди всѣхъ. Достаточно вспомнить имена—Софіи Ковалевской, ординатора психіатрической больницы Святаго Николая Тарновской и почетнаго доктора Харьковскаго университета Александры Ефименко. Служилое сословіе, не имѣющее времени управлять своими недвижимостями, лишь благодаря женамъ и матерямъ сохранило свое состояніе. Нѣтъ уголка въ Европѣ и Америкѣ въ которомъ не говорилось бы, что русская женщина составляетъ гордость Россіи. Неужели Совѣтъ подниметъ руку противъ мірового голоса и лишитъ женщину избирательныхъ правъ, ею заслуженныхъ».

Исключены статьи 7, 8 и 9, имѣющія связь съ отвергнутой Совѣтомъ системой національныхъ курій. Отклонено внесенное Думой положеніе о пониженномъ земельномъ цензѣ. Принято расписаніе количества десятинъ, дающее право участія въ выборахъ, тожественное съ правительственнымъ расписаніемъ. Размѣръ оцѣнки другого недвижимаго имущества опредѣленъ въ 15,000 р. Изъ остальныхъ статей пренія возникли по статьѣ, требующей выбора предсѣдателя управы и не менѣе половины членовъ исключительно изъ лицъ русскаго происхожденія.

Скирмундъ, **Стаховичъ** и князь **Оболенскій 2-й** возражали противъ поправки Стишинскаго, предлагающаго добавить статью указаніемъ, что не менѣе половины вольнонаемныхъ должны быть русскими. Поправка Стишинскаго принята. Православному духовенству предоставлено участвовать въ уѣздномъ земскомъ собраніи черезъ уполномоченныхъ, вмѣсто участія черезъ депутата духовнаго вѣдомства, какъ установлено земскимъ положеніемъ. Постатейное обсужденіе продолжится въ слѣдующемъ засѣданіи 11 марта. На повѣстку поставленъ также законопроектъ объ авторскомъ правѣ.

Петербургъ, 8 марта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**.

Продолжаются пренія

по смѣтѣ департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ.

Петровъ, критикуя земельную политику правительства, заявляетъ, что проведеніе указа 9 ноября въ жизнь дало отрицательные результаты. Продажа какъ казенныхъ, такъ и банковскихъ земель идетъ туго. Нужда крестьянъ въ землѣ становится все больше. Правительство не удовлетворяетъ ея, а лишь поднимаетъ арендныя цѣны. Ораторъ предлагаетъ выработать законъ объ арендныхъ цѣнахъ, дабы остановить ростовщическое ихъ повышеніе. Несправедливо также правительство распредѣляетъ свою помощь крестьянамъ при ихъ устройствѣ въ земельномъ отношеніи: личнымъ хозяевамъ дастъ все, а общинникамъ—ничего. Правительство стремится не къ разрѣшенію земельнаго вопроса, а къ его запутыванію.

Мотовиловъ, считая, что главное управленіе землеустройства чрезвычайно быстро и умѣло оріентировалось въ сложныхъ операціяхъ по крестьянскому землеустройству, настаиваетъ на возстановленіи сокращеннаго бюджетной комиссіей кредита въ 89,000 руб. на разъѣзды членовъ землеустроительныхъ комиссій.

Общія пренія закончены.

Докладчикъ **Опочининъ** приводя подробныя цифры развитія хуторского хозяйства за послѣдніе годы, подробно возражаетъ ораторамъ, критиковавшимъ дѣятельность главнаго управленія.

По параграфу 4-му выступаютъ: **Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ Полѣновъ и Новицкій 2-ой**, настаивающіе на возстановленіи кредита 89,000 руб. въ виду значительнаго расширенія землеустроительныхъ операцій.

Смѣта принимается въ цифрахъ бюджетной комиссіи и съ формулой комиссіи.

Грабскій докладываетъ

Смѣту департамента земледѣлія,

констатируя быстрый ростъ ассигнованій на сельское хозяйство, достигшихъ на 1911 годъ серьезной цифры 27 милліоновъ руб. Хотя цифра эта превосходитъ ассигнованія другихъ государствъ, но на громадномъ пространствѣ Россіи и при колоссальности ея богатствъ, эта сумма, конечно, недостаточна. Признавая въ общемъ правильной усвоенную вѣдомствомъ политику разассигнованія средствъ черезъ посредство мѣстныхъ самоуправленій и одобряя выдвигаемыя вѣдомствомъ въ первую очередь мѣропріятія для улучшенія сельскаго хозяйства, докладчикъ указываетъ, что комиссія не внесла измѣненій въ исчисленія вѣдомства.

Шейдеманъ указываетъ на микроскопичность ассигнуемыхъ на развитіе сельскаго хозяйства средствъ и настаиваетъ на необходимости открытія, не останавливаясь передъ затратами, высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, рекомендуетъ увеличеніе субсидированій земскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и полагаетъ, что вѣдомство должно въ своей дѣятельности руководствоваться исключительно двумя заданіями: итти по пути содѣйствія мѣстнымъ учрежденіямъ и всѣми силами стараться дать въ деревню рубль. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Шило останавливается исключительно на вопросѣ о необходимости охраны богатѣйшихъ рыбныхъ промысловъ Дальняго Востока и подробно мотивируетъ предлагаемое имъ пожеланіе о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку дальневосточной рыбы—горбуши и сахалинской сельди—на внутренніе рынки европейской Россіи.

Въ продолжительной рѣчи **Березовскій 1-й**, проведя параллель между агрономической дѣятельностью чиновъ мѣстныхъ самоуправленій, приходитъ къ заключенію, что при современныхъ условіяхъ, когда по роду самаго мѣропріятія необходима совмѣстная дѣятельность земствъ и министерства, вся организаціонная и исполнительная дѣятельность должна быть сосредоточена въ рукахъ общественныхъ учрежденій. Ораторъ, цитируя постановленіе послѣдняго агрономическаго съѣзда въ Москвѣ, усматриваетъ въ оцѣнкѣ направленія дѣятельности вѣдомства разногласіе между московскимъ съѣздомъ и бюджетной комиссіей и считаетъ необходимымъ освѣтить этотъ вопросъ, ибо вѣдомство, получивъ, съ одной стороны, блестящую аттестацію комиссіи, а съ другой стороны—суровую отповѣдь агрономическаго съѣзда, станетъ игнорировать постановленія съѣзда, ибо Дума вѣдомству ближе. (Рукоплесканія слѣва).

Киндяковъ указываетъ на необходимость охраны нашихъ водныхъ богатствъ на Дальнемъ Востокѣ и вноситъ формулу, выражающую пожеланіе, чтобы правительство разсмотрѣло вопросъ объ оказаніи помощи русскимъ рыбопромышленникамъ на Дальнемъ Востокѣ по пріобрѣтенію рефрижераторныхъ пароходовъ.

Резюмируя пренія, докладчикъ **Грабскій** указываетъ, что областной съѣздъ въ Москвѣ призывалъ земства къ самостоятельной работѣ на мѣстахъ. По мнѣнію оратора, желательнымъ является, конечно, отпускъ средствъ земствамъ безъ указанія предмета расхода, но и существующія спеціальныя пособія приносятъ все же громадную пользу населенію.

При постатейномъ обсужденіи **Харламовъ** обращаетъ вниманіе Думы на закрытіе Дукмасовской сельско-хозяйственной школы и видитъ въ этомъ подрываніе значенія сельско-хозяйственнаго образованія.

Принимаются формулы перехода **Шило и Киндякова** и смѣта департамента земледѣлія въ исчисленіяхъ комиссіи. Смѣта отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики принимается безъ преній. По смѣтѣ отдѣла земельныхъ улучшеній, принятой также безъ преній, **Тимошкинъ** выразилъ пожеланіе, чтобы въ Туркестанѣ правительство занималось не только разведеніемъ хлопководства, но и заселеніемъ его русскими людьми.

Меньшиковъ докладываетъ

смѣту лѣсного департамента.

Комиссія по этой смѣтѣ въ формулѣ перехода признаетъ необходимымъ: выработку законопроекта объ охранѣ облѣсенныхъ и закрѣпленныхъ песчаныхъ площадей, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу земствъ, скорѣйшее представленіе законопроекта объ отводѣ земельныхъ и лѣсныхъ площадей въ надѣлъ населенію сѣверныхъ губерній, упорядоченіе охотничьяго промысла сѣверныхъ губерній, упорядоченіе подсѣчнаго лѣсопольнаго хозяйства на сѣверѣ, выясненіе нуждъ мѣстнаго населенія въ лѣсѣ для кустарныхъ промысловъ, принятіе мѣръ къ охранѣ въ Западной Сибири и въ степномъ краѣ лѣсовъ, замѣну платныхъ билетовъ на сборъ грибовъ и ягодъ безплатными, скорѣйшую реорганизацію лѣсоохранительныхъ комитетовъ съ привлеченіемъ къ этому дѣлу земствъ.

Томиловъ считаетъ веденіе казною лѣсного хозяйства нераціональнымъ. Все дѣлается изъ центра, не знающаго дѣла, а мнѣнія мѣстныхъ людей не принимаются во вниманіе. Вѣдомство озабочено только увеличеніемъ сбыта, не сообразуясь съ цѣнами. Поѣздка прошлымъ лѣтомъ директора департамента въ Архангельскую губернію дала лишь отрицательные результаты: она скрыто понизила таксу на лѣсъ.

Директоръ лѣсного департамента, возражая Томилову, отмѣчаетъ, что изслѣдованіе лѣсныхъ площадей сѣверныхъ губерній быстро подвигается впередъ, благодаря чему явилась возможность увеличить отпускъ лѣса. Лѣсной доходъ увеличился съ 61 милліона руб. въ 1908 году до 74 мил. руб. въ 1910 году.

Амосеновъ вноситъ пожеланіе объ урегулированіи вопроса о льготной продажѣ изъ казны лѣсныхъ матеріаловъ крестьянамъ.

Янушкевичъ, касаясь условій веденія лѣсного хозяйства въ Сѣверо-Западномъ краѣ, выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство не гналось только за одной чистой доходностью, а принимало во вниманіе и интересы мѣстнаго населенія.

Сагателянъ, касаясь постановки лѣсного хозяйства на Кавказѣ, считаетъ, что если бы возможно было привести въ извѣстность ущербъ, наносимый казначейству хищническимъ пользованіемъ лѣсами, то развернувшаяся картина затмила бы собою интендантскія и морскія неурядицы.

Ефремовъ обращаетъ вниманіе на необходимость измѣненія порядка продажи крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ растущаго лѣса, ибо существующій порядокъ продажи крестьянамъ отдѣльныхъ дѣлянокъ не съ торговъ, а по оцѣнкѣ, не соотвѣтствуетъ преслѣдуемымъ цѣлямъ.

Шеметовъ обращаетъ вниманіе на непорядки постановки лѣсного хозяйства въ Сибири и въ Оренбургской губерніи.

Дзюбинскій указываетъ, что лѣсное вѣдомство играетъ двойственную роль: въ отношеніи переселенческаго управленія оно обнаруживаетъ большую уступчивость, а въ отношеніи къ старожилому населенію проявляетъ нераціональную скупость.

Березовскій 2-й указываетъ на необходимость дать крестьянамъ возможность пріобрѣтать лѣсъ безъ посредниковъ, а также облегчить отпускъ лѣса на льготныхъ условіяхъ для крестьянъ, пострадавшихъ отъ пожара.

Наливайко выражаетъ пожеланіе, чтобы изъ казенныхъ дачъ лѣсъ продавался крестьянамъ не только участками, но и отдѣльными деревами.

Слѣдующее засѣданіе завтра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено евреямъ, владѣльцамъ и арендаторамъ мукомольныхъ мельницъ, снабженнымъ именными билетами, во время засѣданія всероссійскаго съѣзда мукомоловъ временное, съ 10 по 15 марта, пребываніе въ Петербургѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 марта. Генералъ-лейтенантъ Кондратьевъ получилъ Высочайшій рескриптъ по случаю увольненія отъ службы, согласно прошенію, по разстроенному здоровью.

ПЕТЕРБУРГЪ 7 марта. Римская курія въ послѣднее время опубликовала свои постановленія только въ своемъ оффиціальномъ органѣ «Acta Apostolicae Sedis», не препровождая таковыхъ россійскимъ римско-католическимъ епископамъ черезъ нашего посланника въ Ватиканѣ, и считала такія распоряженія обязательными для всѣхъ римско-католическихъ епископовъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ предупредило курію, что вышеупомянутый порядокъ не соотвѣтствуетъ россійскимъ законамъ, и если опубликованіе распоряженій Ватикана не будетъ сопряжено съ передачей соотвѣтствующихъ актовъ римско-католическому духовенству Имперіи черезъ посредство правительства, то всѣ подобныя распоряженія будутъ признаваться Россіей недѣйствительными. То же было сообщено и всѣмъ католическимъ епископамъ Имперіи, съ предупрежденіемъ, что лица, которыя будутъ примѣнять не санкціонированные правительствомъ исходящіе отъ куріи акты, будутъ подвергаться суровой отвѣтственности. Нынѣ римская курія уведомила посланника при святомъ престолѣ, что вышеупомянутый органъ ея «Acta Apostolicae Sedis» будетъ впредь доставляться Императорской миссіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило это католическимъ епископамъ, поставивъ ихъ въ извѣстность, что экземпляры упомянутаго сборника будутъ имъ препровождаться названнымъ министерствомъ и что изъ содержащихся въ этомъ сборникѣ распоряженій Ватикана исполненію могутъ подлежать лишь акты, на примѣненіе коихъ въ Россіи послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Распространившіеся въ городѣ слухи объ убійствѣ посланника въ Пекинѣ Коростовца ни министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, ни пекинскимъ корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства не подтверждаются.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. На время болѣзни министра иностранныхъ дѣлъ управленіе министерствомъ возложено на товарища министра Нератова.

Бюллетень о здоровьѣ министра. Температура 7 марта, вечеромъ, 38,4. Спалъ менѣе спокойно. Утромъ, 8 марта, температура 37,6. Въ полдень легкій ознобъ. Пульсъ 100, правильный. Дыханіе 28. Дѣятельность сердца удовлетворительна. Явленія со стороны легкихъ безъ измѣненій. Выпотъ правой подреберной плевры нѣсколько увеличился.

Вѣдомствомъ землеустройства внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи на медицинскихъ факультетахъ университетовъ 25 стипендій вѣдомства землеустройства. Стипендіаты обязаны прослужить по медицинской части въ переселенческихъ организаціяхъ полтора года за годъ пользованія стипендіей.

Газета «Dziennik Peterzburski» за статью подъ заглавіемъ «Подстрекательство къ отступленію» оштрафована на 500 р.

Наложенъ арестъ на № 3 «Вѣстника Теософіи». Редакторъ Каменская привлекается по 73 статьѣ уголовнаго уложенія.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ преподаны губернаторамъ и градоначальникамъ указанія объ общей нормировкѣ численности труда персонала нормальныхъ вольныхъ аптекъ наиболѣе населенныхъ городскихъ центровъ.

ОДЕССА, 7 марта. Градоначальникъ издалъ обязательное постановленіе, предписывающее домовладѣльцамъ закончить работы по очисткѣ города до 10 марта и оказывать содѣйствіе крысоловнымъ отрядамъ по истребленію бродячихъ кошекъ.

Послѣдній чумный больной выздоровѣлъ.

КЕРЧЬ, 8 марта. Свирѣпствуетъ снѣжная метель.

ВАРШАВА, 8 марта. Въ магистратѣ устроена трехдневная выставка экспонатовъ, высылаемыхъ на выставку городского хозяйства въ Лейпцигѣ. Экспонаты состоятъ изъ моделей городскихъ заведеній, канализаціи, водопровода и больницъ, а также плановъ и чертежей.

ХАРБИНЪ, 8 марта. Слухъ объ убійствѣ русскаго посланника въ Пекинѣ Коростовца опровергается его собственной телеграммой.

Вернулись изъ Мукдена профессоръ Заболотный и докторъ Богуцкій. Послѣдній въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ агентства отмѣтилъ выдающуюся предупредительность, оказанную обоимъ мукденскимъ генералъ-губернаторомъ Силяномъ. Первоначально китайцы, по словамъ Силяна, дѣйствительно избѣгали помощи русскихъ врачей внѣ полосы дороги, опасаясь ущерба суверевнымъ правамъ Китая. Но послѣдующая безкорыстная и гуманная дѣятельность русскихъ врачей разрушила всѣ подозрѣнія и дала много цѣнныхъ руководящихъ указаній организаціи противочумныхъ мѣръ. Заболотный и Богуцкій ознакомлены съ приготовленіями къ открытію противочумной конференціи 29 марта. По предложенію Заболотнаго, организуется противочумная выставка въ Мукденѣ. Китайское противочумное бюро ознакомило нашихъ представителей съ итогами смертности. Въ Мукденѣ съ 28 декабря умерло 1600 человѣкъ, въ Куанченцзы и въ окрестностяхъ около 10,000, а во всей Маньчжуріи—около 40,000 человѣкъ; послѣдняя цифра, по мнѣнію Богуцкаго, неполная. Заболотный и Богуцкій выѣзжаютъ во Владивостокъ на совѣщаніе о противочумныхъ мѣрахъ въ Восточной Сибири.

За сутки 7 марта умершихъ нѣтъ. 8 марта въ обсерваціи умеръ китаецъ.

На послѣднемъ совѣщаніи врачей постановлено внести въ противочумное бюро предложеніе о снятіи оцѣпленія Харбина.

ХАБАРОВСКЪ, 8 марта. Генералъ-губернаторъ Гондатти получилъ отъ губернатора Хейлунцзянской провинціи Чжо-Ушу-Моу, изъ Цицикара, привѣтственную телеграмму по поводу принятія должности. Гондатти отвѣтилъ благодарностью и выразилъ удовольствіе, что губернаторъ такой большой и важной пограничной области настроенъ столь миролюбиво, что можетъ только способствовать укрѣпленію взаимныхъ хорошихъ отношеній.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 8 марта. По дѣлу о нападеніи въ поѣздѣ Екатерининскихъ желѣзныхъ дорогъ на артельщика, причемъ былъ убитъ стражникъ и раненъ артельщикъ, обвиняемый Мартынцевъ приговоренъ къ смертной казни.

ХАРЬКОВЪ, 8 матра. Городской санитарный врачъ Фавръ выѣзжаетъ съ 4-мя врачами на Дальній Востокъ для руководительства противочумными мѣропріятіями.

НОВОРОССІЙСКЪ, 8 марта. Выпалъ снѣгъ. На морѣ штормъ.

ЯЛТА, 8 марта. Наступили холода. Температура рѣзко понизилась.

АМСТЕРДАМЪ, 7 марта. Воздушный шаръ «Дюссельдорфъ», поднявшись въ воскресенье для полета черезъ Голландію, отнесенъ вѣтромъ къ Зюдерзее и упалъ въ воду. Одинъ пассажиръ раненъ, при паденіи, въ голову, другой утонулъ.

ПАРИЖЪ, 7 марта. Палата депутатовъ. Военный министръ, отвѣчая на различные вопросы, указалъ, что министерство рѣшило обезпечить армію самыми лучшими лошадьми. Опыты съ дальнобойными орудіями съ укрѣпленныхъ мѣстностей дали удовлетворительные результаты. Французское ружье—одно изъ лучшихъ. Франція имѣетъ испытанный образецъ автоматическаго ружья. Артиллерійскіе снаряды могутъ быть заготовлены въ кратчайшій срокъ въ желательномъ количествѣ. Результаты двухлѣтняго срока военной службы вполнѣ удовлетворяютъ министра. Болѣе высокій процентъ новобранцевъ въ нынѣшній наборъ объясняется улучшеніемъ физическаго развитія и уменьшеніемъ смертности. Въ случаѣ недостатка состава арміи, Франція можетъ разсчитывать на свой славный иностранный легіонъ, на свои цвѣтныя войска. Министръ выразилъ признательность офицерамъ-воздухоплавателямъ и указалъ на необходимость принять законъ о кадрахъ, а также увеличить пенсію офицерамъ и содержаніе субалтернъ-офицерамъ.

ПАРИЖЪ, 8 марта. Палата большинствомъ 491 противъ 37 голосовъ приняла законопроектъ о сообщеніи обратной силы закону о пенсіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Рейнакъ предложилъ часть расходовъ по страхованію, падающихъ на желѣзнодорожныя общества, отнести на счетъ государства. Предложеніе, вызвавшее возраженія бюджетной комиссіи и правительства, отвергнуто большинствомъ 309 голосовъ противъ 142.

Комиссія сената по морскимъ дѣламъ уполномочила правительство на закладку двухъ броненосцевъ, согласно постановленіямъ палаты.

ТОКІО, 8 марта. Японія посылаетъ на коронаціонныя торжества въ Англію броне-

ноcные крейсера «Курама» и «Тоно», оба построенные въ Японіи. Принцъ Фушими отправляется въ Англію на японскомъ пассажирскомъ пароходѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 марта. Въ палатѣ обсуждается военный бюджетъ. Оппозиція усиленно критикуетъ громадные расходы на армію, составляющіе 40 процентовъ всего бюджета. Военный министръ доказываетъ необходимость сильной арміи. Докладчикъ поддерживаетъ министра. Смѣта принята въ первомъ чтеніи.

Соглашеніе съ обществомъ Багдадской дороги обусловлено постройкой участка Эльифъ—Багдадъ. Право постройки участка Багдадъ—Басра уступается обществомъ вновь образуемой турецкой компаніи, подъ условіемъ предоставленія германскимъ капиталамъ равной доли участія въ этой компаніи съ капиталами другихъ странъ. Багдадскому обществу предоставлена постройка участка Османіе—Паязъ въ Александреттскомъ заливѣ для соединенія залива съ Аленской линіей, постройка трамвая Паязъ—Александретта и оборудованіе порта въ Александреттѣ. Общество отказывается отъ своихъ притязаній въ качествѣ дополнительнаго обезпеченія километрической гарантіи на 4-проц. надбавку таможенныхъ пошлинъ, а равно поступленія патентнаго налога. Постройку Багдадской дороги рѣшено закончить въ теченіе пяти лѣтъ. Въ Багдадѣ, вслѣдствіе смѣны Назимъ-паши, произошли незначительные безпорядки, подавленные генераломъ Юсуфомъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 марта. Совѣщаніе депутатовъ разныхъ партій рѣшило инцидентъ оскорбленія Измаилъ-Кемаля въ палатѣ Дервишемъ передать третейскому суду, избранному палатой.

Изъ Софіи сообщаютъ, что македонскіе воеводы Черногѣевъ и Маковъ заявили, что состоялось объединеніе всѣхъ революціонныхъ организацій, за исключеніемъ Санданскаго, не приглашеннаго къ участію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 марта. «Танинъ», обсуждая соглашеніе о Багдадской дорогѣ, находитъ, что уступка багдадскимъ обществомъ своихъ правъ на постройку выходящаго къ морю конечнаго участка Багдадъ—Басра турецкой компаніи является доказательствомъ германскаго доброжелательства и актомъ германской дружбы къ Турціи, и надѣется, что Англія, слѣдуя этому примѣру, тоже проявитъ дружелюбную уступчивость въ переговорахъ о конечномъ участкѣ Багдадской дороги, выходящемъ къ Персидскому заливу.

БЕРЛИНЪ, 8 марта. Рейхстагъ принялъ резолюцію о желательности законопроекта, коимъ газетамъ воспрещалось бы страхованіе абонентовъ.

БЕРЛИНЪ, 8 марта. Сегодня происходила подписка на оттоманскій 4 проц. заемъ въ 160 милліоновъ франковъ. Сдѣлано столько предварительныхъ заявленій, что подписка тотчасъ по открытіи прекращена.

КАЛЬКУТТА, 8 марта. По даннымъ переписи, населеніе Индіи—315 милліоновъ.

ТАНЖЕРЪ, 8 марта. Положеніе дѣлъ въ окрестностяхъ Феца улучшилось. Между племенемъ бенимтиръ состоялось соглашеніе. Въ Фецѣ ожидаютъ прибытіе представителей племени шерарда, просящихъ прощенія. Отказъ султана отъ похода на Мекнезу объясняется проливными дождями. Берберы изъявляютъ покорность и просятъ быть принятыми султаномъ. Мулай-Гафидъ согласился.

ЛОНДОНЪ, 8 марта. Палата общинъ приняла бюджетъ морского вѣдомства. Предусмотрѣнъ личный составъ флота въ 134,000 человѣкъ. По окончаніи преній Макъ-Кенна заявилъ, что приняты всѣ возможныя мѣры предосторожности для защиты торговыхъ путей.

МАДРИДЪ, 8 марта. Палата. Карлистскій депутатъ сдѣлалъ запросъ по поводу назначенія италіанскаго короля почетнымъ полковникомъ Савойскаго полка, находя, что это назначеніе въ настоящую минуту оскорбляетъ чувства испанскихъ католиковъ. Министръ-президентъ, защищая назначеніе, заявилъ, что испанское правительство признаетъ лишь одного повелителя Италіи, а именно—короля Виктора-Эммануила. Рѣчь министра-президента покрыта продолжительными аплодисментами большинства.

ЛИССАБОНЪ, 8 марта. Рабочіе объявили забастовку въ знакъ протеста противъ событій въ Сетубалѣ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ трамваи подверглись нападеніямъ. На улицѣ бастующіе окружили автомобиль министра внутреннихъ дѣлъ. Публика враждебна къ забастовщикамъ и въ этомъ смыслѣ устроила уличныя демонстраціи. Патрули республиканской гвардіи разъѣзжали по городу и заставляли бастующихъ расходиться. Произведено много арестовъ, особенно среди вожаковъ синдиката. Ни одна изъ вечернихъ газетъ не вышла. Вечеромъ спокойно. Нѣсколько прибывшихъ изъ Сетубаля солдатъ 11-го пѣхотнаго полка арестованы по подозрѣнію въ намѣреніи дѣйствовать заодно съ забастовщиками. Въ Ламего арестовано нѣсколько лицъ, подозрѣваемыхъ въ попыткахъ подстрекательства 9-го пѣхотнаго полка къ ниспроверженію республики.

СОФІЯ, 8 марта. Оффиціально опубликованъ текстъ турецко-болгарской конвенціи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Студенту 4 курса Казанской дух. академіи свящ. А. В. Вербицкому въ отвѣтъ на ходатайство предъ Его Императорскимъ Величествомъ о допущеніи его къ выпускнымъ экзаменамъ весною настоящаго года, по словамъ «Колок.», послѣдовала Всемилостивѣйшая резолюція: «разрѣшаю».

Священникъ студентъ, въ сентябрѣ минувшаго года, по болѣзни своей жены, долженъ былъ ѣхать съ больною женою въ Крымъ для лѣченія, но въ виду долгой неявки Вербицкаго, постановленіемъ правленія онъ былъ оставленъ на повторительный курсъ. Не имѣя средствъ къ жизни, съ больною женой на рукахъ, Вербицкій находился въ отчаянномъ положеніи. Сколь же велика была его радость, когда раздался свыше Милостивый гласъ Царя «разрѣшаю».

—Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», предложило управляющимъ конторами и отдѣленіями Государственнаго банка, а также находящимися въ ихъ распоряженіи инспекторамъ обратить особое вниманіе на содѣйствіе учрежденій мелкаго кредита интенсификаціи крестьянскаго сельскаго хозяйства. Управленіе признаетъ необходимымъ приложить самыя энергичныя со стороны учрежденій мелкаго кредита усилія къ удовлетворенію возникшей, въ связи съ распространеніемъ единоличнаго владѣнія среди крестьянъ, потребности единоличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ оборотныхъ средствахъ и въ новыхъ затратахъ на пополненіе и улучшеніе инвентаря, живого и мертваго, а также на улучшеніе полеводства путемъ раздѣлки новыхъ участковъ изъ-подъ лѣса и болота, улучшеніе сѣмянъ, введеніе минеральнаго удобренія и т. п.

—На состоявшемся 5 марта, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ т. с. С. Е. Крыжановскаго, засѣданіи членовъ особаго совѣщанія по вопросу о реорганизаціи врачебно-санитарнаго управленія Имперіи, по свѣдѣніямъ «Рѣчи», обсуждался вопросъ о компетенціи различныхъ вѣдомствъ въ врачебно-санитарной области. Послѣ продолжительныхъ преній совѣщаніе пришло къ заключенію, что общій надзоръ за врачебно-санитарной частью долженъ находиться въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Вѣдѣнію же остальныхъ вѣдомствъ подлежатъ различнаго рода учрежденія и частичныя мѣропріятія врачебно-санитарнаго характера.

—Петербургскіе банки, какъ-то: русскій для внѣшней торговли, Азовско-Донской и др., по сообщенію «Земщ.», рѣшили использовать настоящее благопріятное положеніе русскаго денежнаго рынка для увеличенія основныхъ своихъ капиталовъ и расширенія сѣти провинціальныхъ отдѣленій.

—Министръ торговли и промышленности С. И. Тимашевъ заболѣлъ нѣсколько дней тому назадъ бронхитомъ. Сначала онъ принималъ доклады у себя дома, но затѣмъ, въ виду ухудшенія болѣзни, министръ передалъ текущія дѣла своимъ товарищамъ.

—Въ Варшавской судебной палатѣ слушалось дѣло по обвиненію владѣльца типографіи Лавицкаго, печатавшаго нелегальный журналъ «Червоный Штандартъ». Левицкій приговоренъ къ двумъ годамъ крѣпости, одинъ наборщикъ—на годъ и одинъ на шесть мѣсяцевъ.

—Въ Уфимскомъ военно-окружномъ судѣ слушалось дѣло о нападеніи на почту на станціи Міассъ, причемъ было похищено 40,000 руб. Четверо обвиняемыхъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, трое—къ каторжнымъ работамъ и двое—въ исправительныя арестантскія отдѣленія, остальные оправданы.

—**Корнетъ Савинъ въ Петербургѣ.** Въ Петербургъ изъ-за границы, подъ усиленнымъ конвоемъ, доставленъ на-дняхъ всемірно-извѣстный своими похожденіями бывшій корнетъ Савинъ, выдававшій себя за графа Тулуза-де-Лотрека. Савинъ, по словамъ лицъ, видѣвшихъ его, нисколько не измѣнился. Прямо съ вокзала мнимаго графа доставили въ пересыльную тюрьму. Во время путешествія отъ границы въ Петербургъ Савинъ былъ въ очень хорошемъ расположеніи духа. Онъ много шутилъ и острилъ. По словамъ Савина, онъ давно уже рвался въ Петербургъ, гдѣ для него открылось-бы широкое поле дѣятельности. У него былъ даже выработанъ планъ, который онъ, не будь неожиданнаго его ареста, непремѣнно привелъ-бы въ исполненіе. Онъ также запасся подложнымъ паспортомъ. Поражаетъ то обстоятельство, что Савинъ, находясь въ тюрьмѣ, отлично ознакомился съ дѣломъ объ отравленіи сына генерала Бутурлина. Онъ въ восторгѣ отъ де-Ласси.

—Жаль, что судьба не столкнула меня съ нимъ раньше. Подъ моимъ руководствомъ онъ далеко ушелъ-бы и, быть можетъ, не былъ-бы въ тюрьмѣ.

Во время ареста Савина при немъ нашли значительную сумму денегъ. Найденное было доставлено консулу, у котораго деньги остались на храненіи. Вскорѣ, по словамъ «Пет. Лист.», поступило срочное требованіе прокурора томскаго окружного суда о немедленной отправкѣ Савина въ Томскъ, въ распоряженіе судебныхъ властей, гдѣ противъ него имѣется громкое дѣло по обвиненію въ одной изъ шантажныхъ продѣлокъ до бѣгства его изъ Россіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ
ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

8-го марта 1911 г.

4% Государственная рента	94³/₄ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	90⁷/₈ 91⁵/₈
4½% " Полтав. " "	90⁵/₈ 91⁵/₈
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	468 сд.
" " второй 1866 г.	365 "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	334³/₄ "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	554½ 556 "
" Учетн. и ссуд. "	542 544 "
" Русскаго для внѣш. торг.	438 439 "
" Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	143 144 "
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	146½ 147½ "
" Путиловскаго завода	142½ 143½ "
" Бакинскаго нефт. общества	270 273 "
" Кіев. Земельн. Банка	750 755 "
" Росс. золотопромышл. о-ва	— "
" Коломенск. машиностр. зав.	237½ 239 "
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	585 586 "
" Юго-Восточн. жел. дор.	252 255 "
" Моск.-Казанской жел. дор.	— "
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	184½ 185½ "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	306 308 "
5% заемъ 1905 года	104³/₈ "
5% " 1906 "	103⁵/₈ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100½ "

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивидендными бумагами послѣ устойчиваго начала неровное и колеблющееся; въ спросѣ банковыя, донецко-юрьевскія и „Кавказъ и Меркурій" акціи; съ выигрышными займами вялое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

8 марта 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,15 прод. 216,10 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,50
4% госуд. рента 1894 г.	94,25
Русскій кред. бил. 100 р.	216,10
Частный учетъ	3½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	94,45
4½% заемъ 1909 г.	101,35
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,15
Частный учетъ	2⁹/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% " 1909 г.	99¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99½
4½% " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,42

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 8 марта 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,2	—2,2	—6,6
Баром. при 0° въ миллим.	754,4	756,7	758,3
Влажность въ процентахъ	62	55	73
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	C_3	CB_1	CB_2
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	1	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,2

Средняя температура за сутки=—3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-западѣ Россіи—Юрьевъ 776 мм., а минимумы на востокѣ Россіи—Оренбургъ 752 мм., на западѣ Европы—С.-Матьё 752 мм. и на Ледовитомъ океанѣ—Варде 761 мм. Осадки выпали на востокѣ и мѣстами въ южной полосѣ Россіи, безъ осадковъ въ остальныхъ районахъ; температура ниже нормы во всей Россіи. Ожидается: холодно на югѣ, значительные морозы въ восточной полосѣ Россіи и въ центрѣ, небольшіе на сѣверо-западѣ, и на западѣ, осадки возможны на крайнемъ сѣверѣ, безъ осадковъ въ остальныхъ районахъ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 7 марта: Плоткиной, Абрагамсону, Шевскому, Викитемской, Миловичу, Кудрявцеву, Кухнъ, Черняховскому, садоводство Вагнера, Эко, Виленскому, Кочевскому, Калишу.

◆ **Безплатный пріемъ** приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. И. С." (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. дня. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Попперъ, Членъ совѣта д-ръ В. Г. Бергманъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. н.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. н.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. п.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е марта 1911 года.

Активъ.				
I. Касса	—	—	249,233	52
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	1,721,496	40
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	836,356	70
б) оборотныхъ средствъ	—	—	476,551	06
в) пенсіонной кассы и бум. % подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	350,780	92
IV. Учтенные векселя	—	—	491,579	79
V. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	23,005,431	16
VI. Протестованные векселя	—	—	408,795	—
VII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	223,474	01
VIII. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	473,843	91
IX. Недвижимое имущество Общества	—	—	51,911	26
X. Движимое имущество Общества	—	—	21,862	23
XI. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	25,777	58
XII. Текущіе расходы	—	—	18,892	58
XIII. Проценты и коммиссія, уплаченные	—	—	150,839	95
XIV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	8,930	96
XV. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,352	61
XVI. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы.	—	—	9,711	57
XVII. Государственный промысловый налогъ	—	—	421	98
XVIII. % причит. по % бум. оборот. средствъ	—	—	2,500	78
XIX. % причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	6,222	26
Балансъ	—	—	28,535,966	14
Пассивъ.				
I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 2,122 членовъ Общества	—	—	3,595,649	—
II. Резервный капиталъ	—	—	871,492	09
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	315,085	53	—	—
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	45,406	96	360,492	49
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	8,668,655	45	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	10,003,144	23	—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества	1,100,887	57	—	—
б) отъ посторон. лицъ	2,930,744	25	22,703,431	50
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	313,464	66
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	83,199	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	789	84
VIII. Переходящія суммы	—	—	71,143	55
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	229	45
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	34,485	68
XI. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,040	—
XII. Прибыль за 1910 годъ	—	—	488,548	88
Балансъ	—	—	28,535,966	14

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счет. чл. общ. и посторон. лицъ	2½%		
По вклад. до востребов.	3½%	По спеціальн. текущему счету	6%
По срочн. вкладамъ членовъ на 1 годъ и ½ г.	5%	По ср. ссуд. подъ залогъ бум.	6%
По срочн. вкладамъ посторон. лицъ на 1 г. и ½ года	4%	По ср. векс. чл., об. недв. им.	6½%
По сроч. вкладамъ на 3 г. и болѣе	4%	По ср. векс. чл. по благонадеж.	6½%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р2493

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.